



Электронный
экономический вестник
№ 3 (июль-сентябрь 2021
года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Карла Маркса, д.23/6.

Тел.: +7 (843) 238-79-35

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Оглавление

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ	4
ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА 2021 ГОД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	4
II. ЭКОНОМИКА ФОНДОВОГО РЫНКА.....	18
СКОРИНГОВЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИЙ НА РОССИЙСКОМ ФОНДОВОМ РЫНКЕ	18
III. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.....	27
МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА	27
РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ ТЕРРИТОРИИ В ОЦЕНКАХ КЛЮЧЕВЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ.....	37
КОМПЛЕКСНАЯ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РЕПУТАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ КОМПАНИИ.....	43
IV. СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	52
ИЗМЕНЕНИЯ ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ КАЗАНЦЕВ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ОЦЕНКА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ.....	52
V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	60
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАЗАХСТАНА И ТАТАРСТАНА	60
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS.....	81

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА 2021 ГОД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ FORECASTS OF THE MAIN MACROECONOMIC INDICATORS FOR 2021 THE RUSSIAN FEDERATION

© 2021 г. М.Зайнуллина, Л.Иштирякова

*ЗАЙНУЛЛИНА Миляуша Рашитовна, кандидат экономических наук,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
доцент кафедры общего менеджмента ИУЭФ КФУ
Казань, Россия
M.Zaynullina@tatar.ru*

*ИШТИРЯКОВА Лейсан Хабировна, старший научный сотрудник,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»,
Казань, Россия
Leysan.Ishtiryakova@tatar.ru*

Статья посвящена анализу и прогнозированию основных макроэкономических показателей Российской Федерации. Представлены основные тенденции развития. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2021 года.

Ключевые слова: Валовый региональный продукт. Ставка рефинансирования ЦБ. Индексы потребительских цен на продовольственные товары. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Численность занятых в экономике.

This article analyzes and projections of key macroeconomic indicators of the Russian Federation. The main development trends. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2021.

Keywords: Gross regional product. Central Bank refinancing rate. Consumer price indices for food products. Average nominal monthly wages. The number of employed in the economy.

В 2020 году наша страна, как и многие другие государства, столкнулась с пандемией коронавируса. Это, несомненно, достаточно сильно повлияло на развитие экономики России и в мире в целом. В большинстве своем у многих стран возникла дилемма – развиваться как и раньше, но при этом в меньшей степени регулировать здоровье нации; или пожертвовать темпами роста экономики и потреблением, ради того чтобы сберечь большую часть населения от нового вируса.

В 2020 году Россия и многие другие страны завершили финансовый год с отрицательными темпами роста экономики, возросшей инфляцией и безработицей и с неблагоприятными факторами внешней среды (курсы акций, валютные курсы и т.д.)

Как и экономика других стран, Россия развивается под влиянием множества факторов внешней и внутренней среды. Базовые факторы, влияющие на развитие экономики Российской Федерации, являются мировой экономический рост, курсы валют (понижение / повышение), процентная ставка на кредиты, цены на нефть. В 2020 году к экономическим факторам прибавился значимый социальный фактор, а именно борьба с пандемией коронавируса. Статистика 2020 года была просчитана с учетом этого фактора, поэтому при расчете прогнозов будет учитываться влияние этого фактора на уровне одного периода.

Проведем математическое моделирование основных макропоказателей на 2021 год для формирования объективной экономической картины. Представим прогноз основных макроэкономических показателей по РФ. Анализировались следующие показатели: валовый внутренний продукт (ВВП), ставка рефинансирования ЦБ, индексы потребительских цен на продовольственные товары, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, количество занятых в экономике, стоимость основных производственных фондов (ОПФ).

Графическая иллюстрация изменения ВВП представлена на рис. 1. Как видно из данной модели, ВВП имеет линейную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель немного снижается. Используя корреляционно-регрессионный метод прогнозирования, мы получили расчетный показатель ВВП на 2021 год – 105430,4 млрд. руб. Для построения регрессионного уравнения анализировались показатели за 1994-2020 годы (см. приложение 1).

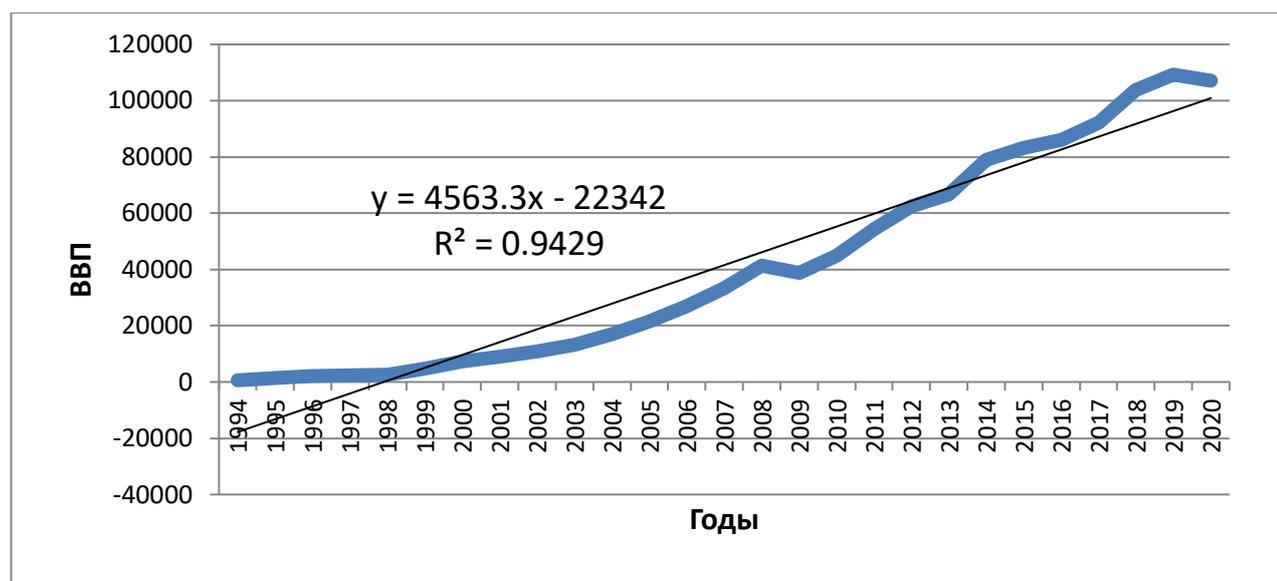


Рис. 1. Прогнозирование ВВП в динамике

Следующий показатель – ставка рефинансирования. Его графическая иллюстрация представлена на рис. 2. Как видно из данной модели, ставка рефинансирования имеет экспоненциальную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель снижается. Поскольку данный показатель регулируется ЦБ РФ, то расчетный показатель 3,68% является лишь математическим результатом. Расчетный показатель мы получили тем же методом – корреляционно-регрессионным анализом. Для расчета были использованы данные за 1992-2020 годы (см. приложение 2).

На наш взгляд, ставка рефинансирования в перспективе не будет снижаться, поэтому метод скользящей средней, используемый по тем же данным, что и для корреляционно-регрессионного анализа (с интервалом равным 3) показал более логичный результат, а именно – 6,43%.

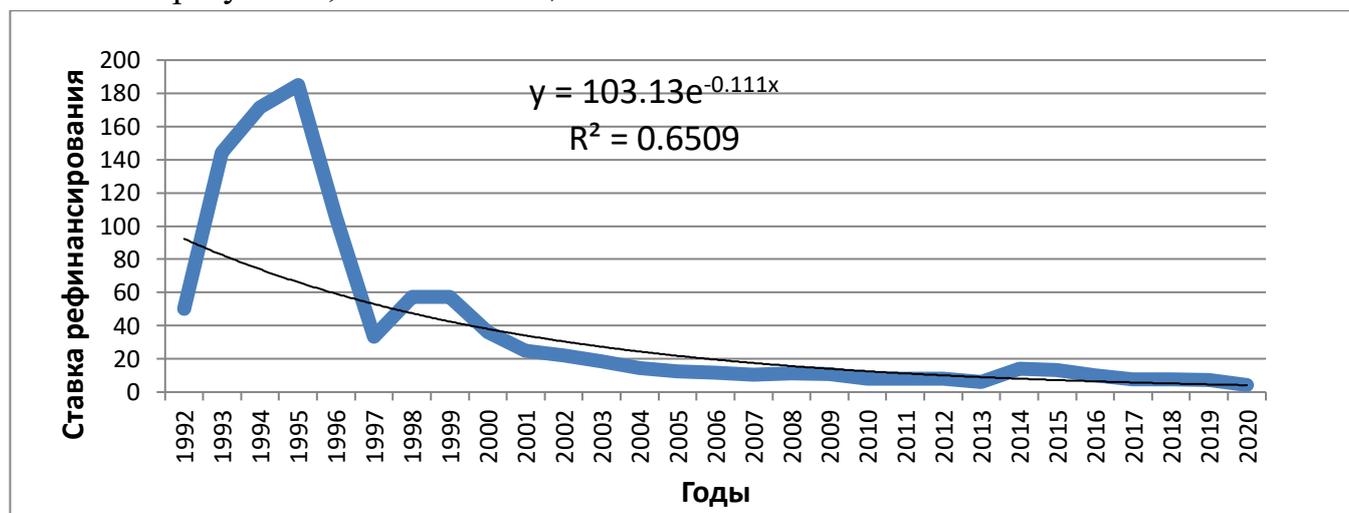


Рис. 2. Прогнозирование ставки рефинансирования в динамике

Графическая иллюстрация изменения индекса потребительских цен на продовольственные товары представлена на рис. 3. Как видно из данной модели, индекс потребительских цен на продовольственные товары имеет степенную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель снижается. Поскольку данный показатель зависит от ставки рефинансирования, от экономического роста, от политики ЦБ РФ, то расчетный показатель (94,67%) будет не реальным. Расчетный показатель мы получили методом корреляционно-регрессионного анализа. С нашей точки зрения, здесь уместнее использовать метод скользящей средней и наш прогноз – 104,06 %. Для расчета были использованы данные за 1994–2020 годы (см. приложение 1).

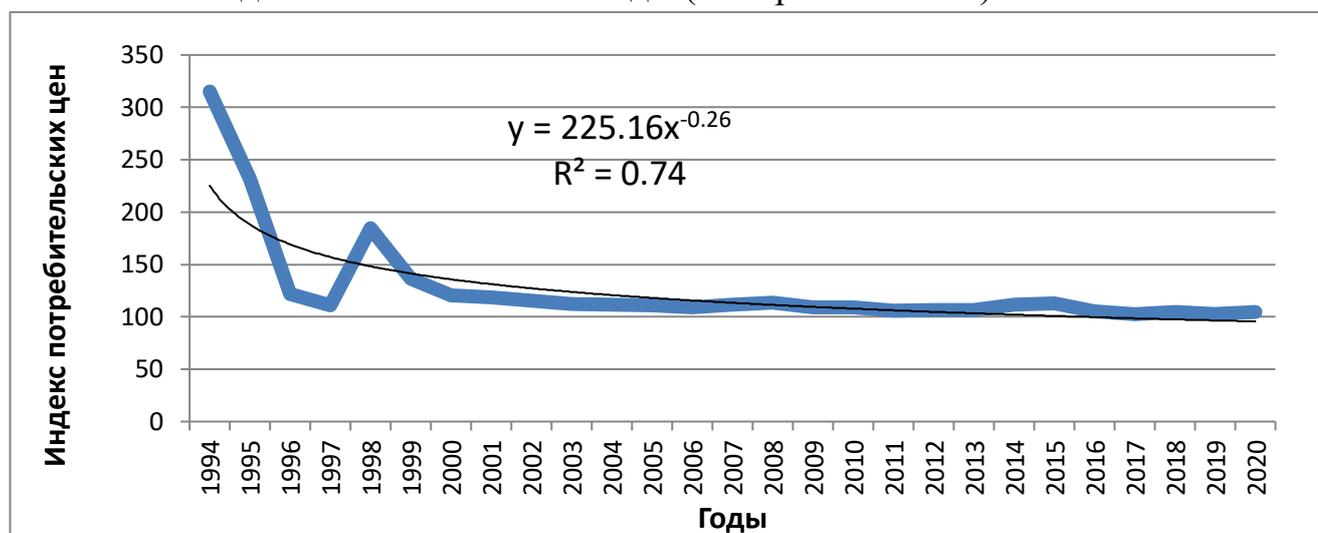


Рис. 3. Прогнозирование индекса потребительских цен на продовольственные товары в динамике

Графическая иллюстрация изменения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы представлена на рис. 4. Как видно из данной модели, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата имеет линейную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель снижается. Расчетный показатель мы получили методом корреляционно-регрессионного анализа. Для расчета были использованы данные за 1992–2020 годы (см. приложение 3). Таким образом, наш прогноз на 2021 год – 44531 руб.

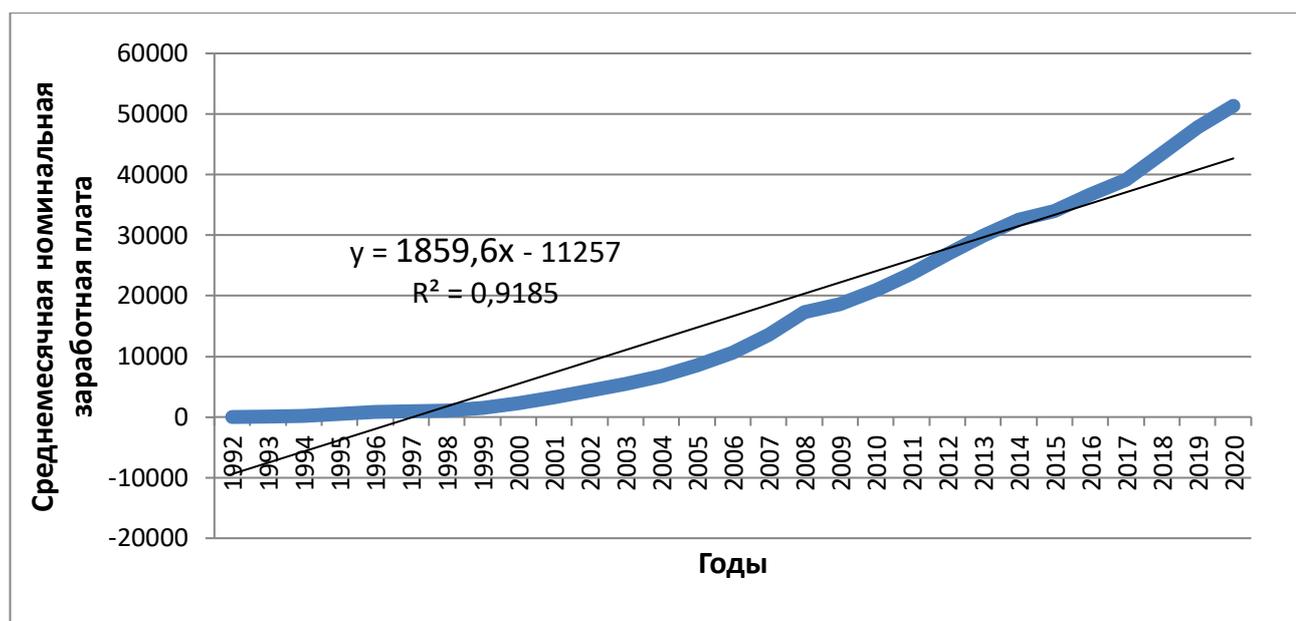


Рис. 4. Прогнозирование среднемесячной номинальной начисленной заработной платы

Графическая иллюстрация изменения численности занятых в экономике представлена на рис. 5. Как видно из данной модели, численность занятых в экономике имеет линейную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель повышается. Расчетный показатель мы получили методом корреляционно-регрессионного анализа. Для расчета были использованы данные за 1992–2020 годы (см. приложение 3). Таким образом, наш прогноз на 2021 год – 73259,3 тыс. чел. Данные на наш взгляд завышенные. Воспроизводство населения не может иметь такие темпы роста. Поэтому мы прогнозировали данный показатель методом скользящей средней и получили прогноз на уровне 71629,33 тыс. чел.

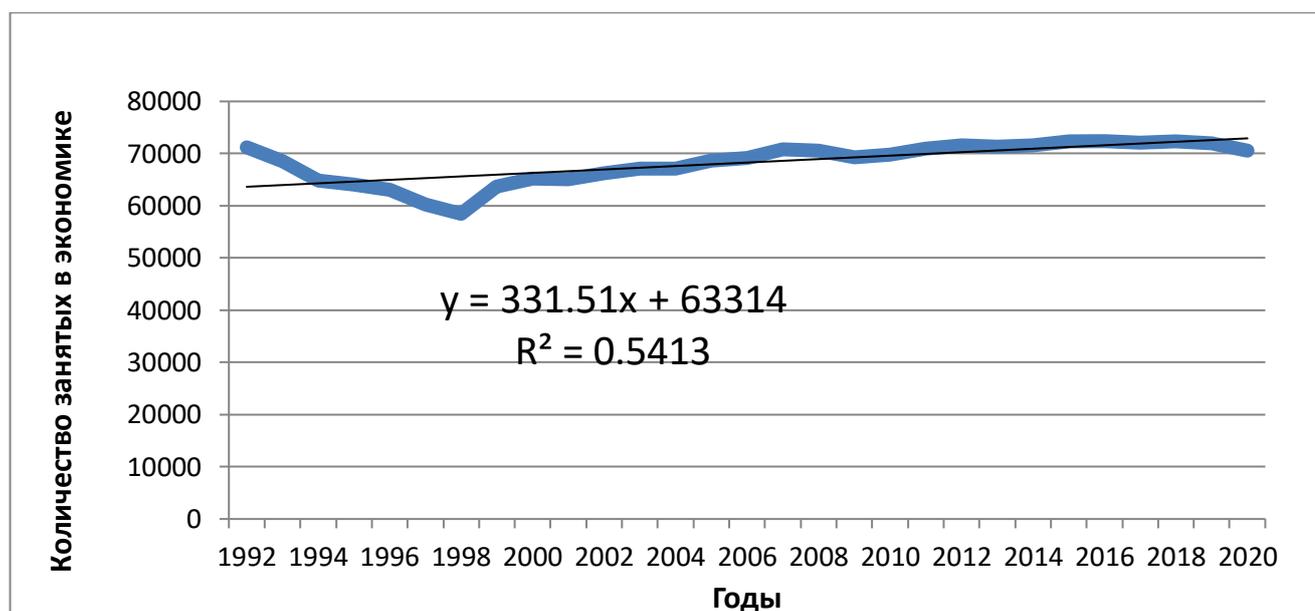


Рис. 5. Прогнозирование количества занятых в экономике

Графическая иллюстрация изменения основных производственных фондов (ОПФ) представлена на рис. 6. Как видно из данной модели, основные производственные фонды имеют линейную зависимость. При продлении тенденций изменений на один период, данный показатель немного снижается. Расчетный показатель мы получили методом корреляционно-регрессионного анализа. Для расчета были использованы данные за 1992-2020 годы (см. приложение 2). Таким образом, наш прогноз на 2021 год – 241769 млрд. руб. Данные на наш взгляд занижены. Поэтому мы прогнозировали данный показатель методом скользящей средней и получили прогноз на уровне 309941 млрд. руб.

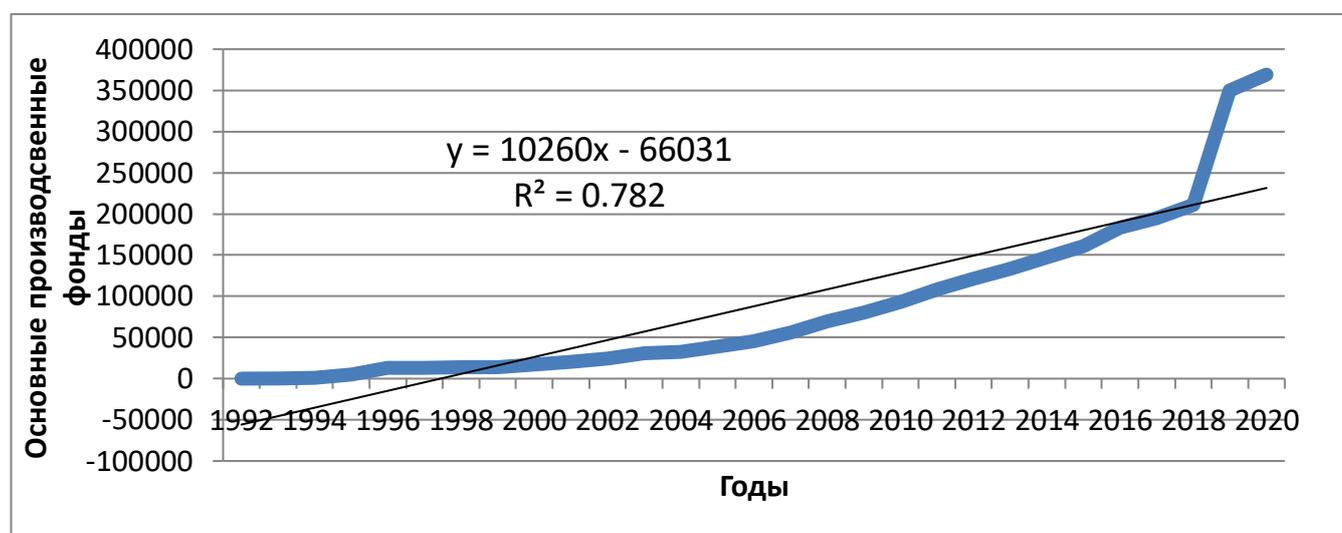


Рис. 6 Прогнозирование основных производственных фондов в экономике

Общие выводы:

В целом математический прогноз основных макроэкономических показателей свидетельствует о незначительном снижении экономического роста. При незначительном снижении валового внутреннего продукта ставка рефинансирования незначительно увеличивается, индекс потребительских цен прогнозируется на том же уровне, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата незначительно уменьшается, количество занятых в экономике незначительно снижается, основные производственные фонды уменьшаются с небольшим темпом. Все показатели свидетельствуют о незначительном снижении. Такие результаты получились, потому что при математическом прогнозировании, при использовании метода экстраполяции, всегда есть влияние тенденций прошлых лет. Если несколько периодов по показателям представлен рост, то при прогнозе в любом случае будет использован общий тренд.

Для формирования более объективной реальности необходимо рассмотреть прогнозы мировых и российских экспертов.

Всемирный банк прогнозирует рост ВВП России в 2021 году на 3,21%. Международный валютный фонд сохранил прогноз роста ВВП на 2021 год на уровне 3,8%. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) понизила прогноз роста реального ВВП России на текущий год на 3,5%.

Министерство Экономического развития РФ прогнозирует в 2021 году рост ВВП на 2,9%. Большая часть экспертов прогнозирует роста на 3%-3,5%.

В большинстве своем эксперты позитивно прогнозируют экономический рост в России. Это связано с удовлетворительной ценой на нефть, активизацией экономики зарубежных стран и функционированием внутреннего рынка страны. После изоляции многие предприятия стараются работать стабильно.

Тем не менее, острой для России остается проблема снижения реальных доходов населения и возросшая безработица.

Для повышения доходов населения существует несколько способов: использовать средства от продажи природных ресурсов для стимулирующих выплат гражданам с крайне низкими доходами, снижение налогообложения малообеспеченного населения, индексация зарплат тех категорий граждан, чьи доходы ниже среднестатистического дохода по стране. Повышение доходов способствует активизации спроса, что повлечёт увеличение экономического роста. Существует также классический способ повышения доходов населения – повышение производительности труда. Для организации данного способа работодателям необходимо выделять работников, готовые увеличивать объемы работы, за повышенную оплату. Тем не менее, при распределении объемов работ надо учитывать верхний предел человеческих возможностей, поскольку все большее увеличение нагрузки в работе на одного человека не сможет дать должное качество работ. Поэтому руководителям необходимо учитывать отраслевые нормативы при формировании и распределении фонда рабочего времени. Также росту доходов населения способствует экономический рост в стране, и увеличение социальных расходов бюджета.

Еще одна существенная проблема – это рост безработицы, особенно в 2020 году. Проблема полностью не исчезла и в начале 2021 года. Рассмотрим возможные способы борьбы с этим негативным явлением.

Конечно, одного рецепта борьбы с безработицей не существует. Однако есть некоторые методы, которые классически устоялись. Одним из традиционных способов является – учет, регистрация и поддержка безработных (выплата социальных пособий по безработице). Эту функцию выполняет службы занятости. Также эти службы собирают информацию у работодателей об имеющихся вакансиях и доносят ее до потенциальных работников. Аналогичную функцию выполняют кадровые агентства и периодические издания для поиска работы.

Службы занятости также предоставляют различные программы профессионального переобучения и переквалификации.

Значимой проблемой на современном этапе является не соответствие спроса и предложения на рынке труда. Организациям требуются вакансии исполнителей или вакансии, содержащие сложный физический труд; а потенциальные работники ищут вакансии, связанные с руководящей должностью или связанные с офисной работой. Кроме того, предложенные фирмами вакансии, как правило, с низкой заработной платой, что приводит к диспропорции на рынке труда. Одним из способов привлечения на такие вакансии – является повышение оплаты труда и переобучение.

Кардинальным способом борьбы с безработицей является увеличение количества рабочих мест. Для крупных городов это задача выполнимая, однако, в городах и населенных пунктах с низкой численностью населения это сложно реализуемая задача. Еще один способ борьбы с безработицей - это поддержка малого и бизнеса и формирование сектора самозанятых.

Список литературы

1. Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2021 – 275 с.
2. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации // https://www.cbr.ru/hd_base/KeyRate/
3. Всемирный банк повысил прогноз роста ВВП РФ в 2021 году с 2,9% до 3,2% // <https://www.interfax.ru/business/768924>
4. МВФ улучшил прогноз роста ВВП РФ в 2021 году до 3,8% // <https://www.interfax.ru/business/759744>
5. ОЭСР повысила прогноз роста ВВП России в 2021 году до 3,5% // <http://www.finmarket.ru/main/article/5479691>
6. Сафиуллин М.Р., Зайнуллина М.Р. Разработка модели развития Республики Татарстан. Казань, 2015.
7. Зайнуллина М.Р. Прогноз основных макроэкономических показателей на 2018 год Республики Татарстан //Электронный экономический вестник Татарстана. 2018.№2.С.27-34.
8. Зайнуллина М.Р. Прогноз основных макроэкономических показателей на 2018 год Российской Федерации //Электронный экономический вестник Татарстана. 2017.№4. С.4-11.
9. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан и Российской Федерации в 2017 году в контексте мировых тенденций. Часть 2. Оценка экономической эффективности // Экономический вестник Республики Татарстан. 2018. № 3. С. 5-14.

10. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. О некоторых аспектах социально-экономического развития Республики Татарстан и Российской Федерации в 2017 году в контексте тенденций последних лет с учетом общемировых трендов. Часть 2. Социальная сфера. // Электронный экономический вестник Татарстана. 2018. № 2. С. 4-26.

11. Савеличев М.В. Основные тенденции социально-экономического развития Республики Татарстан в 2016 году // Электронный экономический вестник Татарстана. 2016. № 4. С. 5-9.

Данные по ВВП и индексу цен за 1994-2020 годы и прогноз на 2021 год

Период	ВВП (млрд. руб.)	Прогноз (метод скользящей средней)	Индекс цен (в процентах)	Прогноз (метод скользящей средней)
1994	610,7		315,1	
1995	1428,5	#Н/Д	231,3	#Н/Д
1996	2007,8	#Н/Д	121,8	#Н/Д
1997	2342,5	1349	111	222,7333
1998	2629,6	1926,267	184,4	154,7
1999	4823,2	2326,633	136,5	139,0667
2000	7305,6	3265,1	120,2	143,9667
2001	8943,6	4919,467	118,6	147,0333
2002	10819,2	7024,133	115,1	125,1
2003	13208,2	9022,8	112	117,9667
2004	17027,2	10990,33	111,7	115,2333
2005	21609,8	13684,87	110,9	112,9333
2006	26917,2	17281,73	109	111,5333
2007	33247,5	21851,4	111,9	110,5333
2008	41276,8	27258,17	113,3	110,6
2009	38786,4	33813,83	108,8	111,4
2010	44939,2	37770,23	108,8	111,3333
2011	54369,1	41667,47	106,1	110,3
2012	62356,9	46031,57	106,6	107,9
2013	66689,1	53888,4	106,5	107,1667
2014	79 058,5	61138,37	111,4	106,4
2015	83 094,3	69368,16	112,9	108,1667
2016	86 014,2	76280,63	105,4	110,2667
2017	92 101,3	82722,33	102,5	109,9
2018	103 875,8	87069,95	104,3	106,9333
2019	109242	93997,12	103	104,0667
2020	106967	101739,7	104,9	103,2667
2021		106694,9		104,0667

Данные по ссудному проценту и стоимости ОПФ за 1992-2020 годы и прогноз
на 2021 год

Период	Ссудный процент, процент	Прогноз (метод скользящей средней)	Стоимость ОПФ (млрд. руб.)	Прогноз (метод скользящей средней)
1992	50		14	
1993	144,2	#Н/Д	49	#Н/Д
1994	171,6	#Н/Д	1199	#Н/Д
1995	185	121,9841	5229	421
1996	106	166,9841	13105	2159
1997	33,1	154,2222	13324	6511
1998	57,5	108,0556	14169	10553
1999	57,5	65,55556	14272	13533
2000	36	49,38889	16760	13922
2001	25	50,33333	20109	15067
2002	22	39,5	24553	17047
2003	18,3	27,66667	30449	20474
2004	14,3	21,77778	32385	25037
2005	12,5	18,22222	39114	29129
2006	11,5	15,05556	45058	33982
2007	10,5	12,77778	56194	38852
2008	11,1	11,5	69688	46789
2009	10,7	11,02381	80463	56980
2010	8,13	10,78139	93186	68781
2011	8	9,989719	108001	81112
2012	8,25	8,965909	121269	93883
2013	9,5	8,125	133522	107485
2014	14	7,5	147430	120931
2015	13,33	9,5	160725	134074
2016	10	11,18333	183404	147226
2017	7,75	12,43333	194649	163853
2018	7,75	10,35	210941	179593
2019	7,3	8,5	349731	196331
2020	4,25	7,6	369151	251774
2021		6,433333		309941

Данные по заработной плате и количеству рабочей силы за 1992-2020 годы и прогноз на 2021 год

Период	Заработная плата (руб.)	Прогноз (метод скользящей средней)	Количество рабочей силы (тыс. чел.)	Прогноз (метод скользящей средней)
1992	6		71171	
1993	58,7	#Н/Д	68565	#Н/Д
1994	220,4	#Н/Д	64858	#Н/Д
1995	472,4	95,03333	64055	68198
1996	790,2	250,5	63000	65826
1997	950,2	494,3333	60208	63971
1998	1051,5	737,6	58464	62421
1999	1522,6	930,6333	63633	60557,33
2000	2223,4	1174,767	65273	60768,33
2001	3240,4	1599,167	65124	62456,67
2002	4360,3	2328,8	66266	64676,67
2003	5498,5	3274,7	67152	65554,33
2004	6739,5	4366,4	67134	66180,67
2005	8554,9	5532,767	68603	66850,67
2006	10633,9	6930,967	69157	67629,67
2007	13593,4	8642,767	70814	68298
2008	17290,1	10927,4	70603	69524,67
2009	18637,5	13839,13	69285	70191,33
2010	20952,2	16507	69804	70234
2011	23693	18959,93	70933	69897,33
2012	26822	21094,23	71545	70007,33
2013	29960	23822,4	71391	70760,67
2014	32611	26825	71539	71289,67
2015	34030	29797,67	72324	71491,67
2016	36709	32200,33	72393	71751,33
2017	39167	34450	72142	72085,33
2018	43445	36635,33	72354	72286,33
2019	47867	39773,67	71933	72296,33
2020	51352	43493	70601	72143
2021		47554,67		71629,33

Автор(ы)	Зайнуллина М.Р., Иштирякова Л.Х.
Название статьи: Прогноз основных макроэкономических показателей на 2021 год Российской Федерации	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы обусловлена сложившейся экономической ситуацией и является вариантом прогноза на 2021 год.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений	да		
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	В ходе исследования проанализированы основные виды деятельности за 1994-2020 годы по Российской Федерации. Проведен прогноз на основе метода экстраполяции и метода скользящей средней на 2021 год.		
6.2	Отрицательные качества			

6.3 | Замечания и предложения

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 15.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

II. ЭКОНОМИКА ФОНДОВОГО РЫНКА

СКОРИНГОВЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИЙ НА РОССИЙСКОМ ФОНДОВОМ РЫНКЕ

SCORING APPROACH TO ANALYSIS OF CORPORATE BONDS ON THE RUSSIAN STOCK MARKET

© 2021 г. Б.Якупов

ЯКУПОВ Булат Талгатович, аспирант

ГБУ «Центр перспективных экономических исследований

Академии наук Республики Татарстан»

bulat.yakupov@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы анализа облигаций на современном фондовом рынке России. Был предложен авторский скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций, что способствует решению поставленной в статье проблемы – отсутствие целостной концепции анализа корпоративных облигаций с целью повышения доходности портфельных инвестиций и снижения рисков дефолта.

Ключевые слова: анализ облигаций, фондовый рынок, методы анализа, скоринг, корпоративные облигации.

Annotation. This article discusses the problems of analyzing bonds in the modern Russian stock market. The author's scoring approach to the analysis of corporate bonds was proposed, which contributes to the solution of the problem posed in the article - the lack of a holistic concept for the analysis of corporate bonds in order to increase the yield of portfolio investments and reduce the risks of default.

Keywords: analysis of bonds, stock market, methods of analysis, scoring, corporate bonds.

Актуальность. В условиях роста стоимости ценных бумаг, роста капитализации публичных компаний и одновременного снижения доходности банковских вкладов в последние годы происходит стремительное развитие фондового рынка России в виде роста популярности портфельных инвестиций среди населения. На момент согласно последним данным Московской Биржи, число частных инвесторов в России достигло 15 млн. [5]

Это в свою очередь дает толчок к росту долгового рынка. Российский рынок корпоративных облигаций как один из основных составляющих фондового рынка получил серьезную перспективу развития в настоящее время и является одним из наиболее стремительно развивающихся. Для российских компаний рынок корпоративных облигаций становится источником публичного долгового

финансирования как на короткий, так и на длительный срок. Если ранее на долговой рынок выходили преимущественно компании с государственным участием на объемы, превышающие 1 млрд. руб., то сейчас таким инструментом как облигации пользуются небольшие частные компании, получая финансирование вплоть до 50 млн. руб. [6]

Доступность и возрастающая популярность корпоративных облигаций как альтернатива банковским вкладам среди населения делают все более актуальным вопросы изучения и совершенствования подходов к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке.

На тему использования облигационных займов в условиях рыночной экономики проведены исследования многими зарубежными и отечественными учеными. Среди них можно выделить работы таких авторов, как Александер Г., Алексеев М.Ю., Алехин Б.И., Бердникова Т.Б., Бочаров В.В., Брейли С., Бэйли Дж., Колесников В.И., Лялин В.А., Майерс, Миркин Я.М., Ральф Дж. Нортон, Рубцов Б.В., Рэй К.И., Торкановский В.С., Шарп У. и другие. [3]

Также существует множество трудов, посвященных разработке системы методов анализа фондового рынка. В их число входят: Бенджамин Грэм и Дэвид Додд «Анализ ценных бумаг», Бенджамин Грэм «Разумный инвестор», Уоррен Баффетт, Эдвард Лоренс и Бенуа Мандельброт, Билл Вильямс и др.

В этих работах рассматриваются основные факторы, определяющие функционирование рынка долгового финансирования и его воздействие на денежное обращение. Вместе с тем большинство авторов в своих исследованиях уделяют внимание привлечению финансовых ресурсов за счет фондового рынка с помощью такого важного финансового инструмента, как акции. При этом в меньшей степени обращается внимание на возможности использования рынка облигаций, который имеет значительно больше преимуществ для заемного финансирования, чем банковская система. [1]

Отсутствие целостной концепции анализа корпоративных облигаций с целью повышения доходности портфельных инвестиций и снижения рисков дефолта эмитентов подтверждают целесообразность и актуальность углубленных исследований в данной области. В целом анализ научной и научно-методической литературы по проблемам анализа корпоративных облигаций на российском фондовом рынке приводит к выводу, что в настоящее время недостаточно разработана теоретическая база этого вопроса с учетом российской специфики. [4]

Основной целью настоящей статьи является разработка скорингового подхода к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке для повышения доходности портфельных инвестиций и снижения рисков дефолта эмитентов.

Скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке основывается на пошаговой оценке всех параметров долговой ценной бумаги, которые влияют на доходность и риск:

1. Ликвидность облигации
2. Купоны
3. Исключение риска досрочного погашения
4. Анализ отчетности компании
5. Анализ кредитного рейтинга облигации
6. Анализ налоговых проверок, долгов по исполнительным производствам

Ликвидность — способность облигации быстро и без потерь в стоимости быть купленным или проданным по рыночной цене. Ликвидность должна быть достаточной, чтобы можно было купить облигацию в необходимом количестве. Есть облигации, которые никто не покупает и не продает или делают это в очень малых количествах. Например, инвестор хочет купить облигации на 100 тыс. руб., а объемы торгов за день около 10 тыс. руб. В таком случае он не сможет купить облигацию по приемлемой цене, т.к. нет продавцов на такую сумму. Поэтому если сумма покупки 100 тыс. руб., то и объем торгов должен быть минимум на такую же сумму.

Для того, чтобы точно знать, какую доходность инвестор получит к погашению, необходимо рассматривать к покупке облигации с постоянным купоном, т.к. у таких облигаций купон (купонная доходность) не изменяется и всегда один и тот же до конца срока погашения.

При покупке таких облигаций необходимо анализировать динамику изменения ключевой ставки ЦБ РФ. Если прогнозируется рост ключевой ставки, то покупка длинных облигаций с фиксированным купоном включает в себе риск снижения цены из-за повышения ключевой ставки. Напротив, при снижении ставки целесообразно покупать длинные облигации в связи с ростом их стоимости при снижении ставок.

У облигаций с переменным купоном, напротив, купон зависит от ключевой ставки ЦБ. Если растет ставка, растет и купон и наоборот. Поэтому прогнозировать доходность к погашению у таких облигаций очень сложно, для этого нужно спрогнозировать динамику ключевой ставки ЦБ.

Облигации с переменным купоном защищают от изменений ключевой ставки. Поэтому при их покупке можно не смотреть на срок погашения, т.к. купон будет меняться в соответствии с ключевой ставкой ЦБ, а рыночная цена облигации будет относительно неизменна. Поэтому можно покупать и длинные облигации с переменным купоном, не боясь снижения цены в зависимости от ставок на рынке.

Программа облигаций может предусматривать досрочное погашение облигации по номиналу по усмотрению эмитента. Если инвестор купил облигацию выше номинала и произойдет досрочное погашение, то он потеряет в доходности.

Например, инвестор купил облигацию по цене 105% с доходностью к погашению 8% годовых через год. Но он не учел то, что программа облигаций предусматривает возможность досрочного погашения по номиналу по усмотрению эмитента через 2 месяца. Если эмитент облигации реализует такую возможность, то инвестор потеряет 5% своих денег, не учитывая купоны.

Следующим этапом проводится анализ отчетности компании, выпустившей облигацию, с целью снижения риска дефолта согласно таблице 1.

Таблица 1

Анализ отчетности компании-эмитента облигации

Параметр	Расчет	Рекомендуемые значения
Капитал и резервы	В отчете (Бух. баланс)	Положительный
Выручка и прибыль	В отчете (Отчет о финансовых результатах)	Положительные, растущие
Коэффициент финансовой независимости	Капитал / Активы	Около 30% и более
Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства	1,5- 2,5
Доля долгосрочных обязательств в активах	Долгосрочные обязательства / Обязательства	Не более 50%
Доля кредиторской задолженности в активах	Кредиторская задолженность / Активы	Не более 30%
DSCR - Коэффициент покрытия долга	Прибыль от продаж / Проценты к уплате	Более 1,5 Критическое значение < 1
Кредитный рейтинг	Методика Доход.ру / Rusbonds	AAA AA A BBB BB B

Источник: составлено автором.

Капитал и резервы компании должны быть положительны с существенным уставным капиталом и без нераспределенного убытка. Если капитал и резервы отрицательны, то это говорит о перекредитованности компании с недостатком финансирования и частыми убытками по чистой прибыли.

Желательно, чтобы выручка и прибыль были растущими по сравнению с прошлыми отчетными периодами, что говорит о росте и развитии компании. Хотя данный параметр не такой строгий как капитал и резервы. Главное, чтобы не было провалов в данных показателях и убытков по чистой прибыли.

Желательно, чтобы коэффициент финансовой независимости был около 30% и более. Иными словами, чтобы доля капитала составляла треть активов компании. Доля долгов не должна быть слишком существенной, иначе это создает кредитный

риск. Компания должна быть способна в случае форс-мажоров расплатиться с долгами.

Желательно, чтобы коэффициент текущей ликвидности был в пределах 1,5-2,5, что говорит о платежеспособности организации, способности погашать текущие обязательства.

Желательно, чтобы доля долгосрочных обязательств в активах была менее 50%. Т.к. чем больше долгосрочных обязательств, тем больше неопределенность относительно долгосрочной платёжеспособности компании. Хотя при покупке краткосрочных облигаций более значимую роль играет коэффициент текущей ликвидности.

Желательно, чтобы доля кредиторской задолженности в активах была менее 30%. Высокая доля кредиторской задолженности снижает финансовую устойчивость и платежеспособность организации – другие компании могут подать в суд из-за неуплаты кредиторской задолженности.

DSCR - коэффициент покрытия долга должен быть больше 1. Желательно, чтобы он был существенно больше, хотя бы 1,5, что говорит о том, что компания способна покрыть проценты к уплате по долгам из прибыли от продаж. Находится коэффициент DSCR путем отношения прибыли от продаж к процентам к уплате из отчета. Если коэффициент ниже 1, то это значит, что прибыли от продаж у компании не хватает, чтобы расплатиться с процентами к уплате по долгам. Если такое состояние длится долго и финансирование кончается, то это приводит к банкротству.

Кредитный рейтинг облигации должен быть инвестиционного уровня. Кредитные рейтинги начинаются с AAA (наивысший кредитный рейтинг, риски минимальны) и заканчиваются D (дефолт). Рейтинг свидетельствует о надёжности и платёжеспособности эмитента, учитывает страновой фактор. Рейтинги присваивают специальные агентства: иностранные – Fitch, S&P и Moody's, российские – АКРА, Эксперт РА, Национальное рейтинговое агентство (НРА). Облигации считаются инвестиционного класса, если их кредитный рейтинг ВВВ и выше.

Облигации с рейтингом ССС и ниже по настоящей скоринговой модели анализа облигаций не приемлемы, они считаются «мусорными».

Завершающим этапом анализа облигаций служит контроль налоговых проверок и долгов по исполнительным производствам компании-эмитента. В этом инвестору поможет сайт проверки контрагентов – Rusprofile. Если компания находится в процессе налоговой проверки или их много, то это может стать причиной дальнейшего исполнительного производства в отношении компании, что может ухудшить финансовое положение вплоть до банкротства.

Если все пункты настоящей скоринговой модели относительно облигации удовлетворительны, и доходность ценной бумаги устраивает инвестора, то

облигацию можно рассматривать к покупке, т.к. в процессе анализа значительно снижаются риски дефолта компании-эмитента, что является основным преимуществом модели.

Следующим преимуществом методики является ее простота и небольшие временные затраты на проведение. В среднем, для проведения анализа облигации по данной модели необходимо 5-10 мин.

Наконец, модель позволяет увеличить доходность облигационного портфеля инвестора за счет охвата всего рынка за небольшой период времени, при этом оставляя уровень риска на приемлемом уровне.

В данной статье были рассмотрены проблемы анализа облигаций на современном фондовом рынке России. В результате был предложен авторский скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций, что способствует решению поставленной в статье проблемы – отсутствие целостной концепции анализа корпоративных облигаций с целью повышения доходности портфельных инвестиций и снижения рисков дефолта.

В заключение можно сказать, что методы проведения анализа облигаций и фондового рынка в целом с каждым днем совершенствуются и приумножаются в результате развития фондового рынка и экономики, изменения законодательных норм, политической, экономической и других условий на российском рынке и т.д. [3] В соответствии с этим совершенствуются и дополняются методы анализа ценных бумаг, один из которых был разработан и представлен в статье.

Список литературы

1. Виссарионова А.Е., Хайруллина А.Д. Ошибки, которые часто совершают риск-менеджеры при оценке рисков / Виссарионова А.Е., Хайруллина А.Д. // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 2 – С. 73-76.
2. Воробьева, Е. И. Российский рынок облигаций: состояние и перспективы / Е. И. Воробьева // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2017. – № 2(39). – С. 90-101.
3. Коршунова Ж.В. Облигации как вид ценных бумаг по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03. – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, 2008 - 218 с.
4. Малышенко К.А., Малышенко В.А., Квятковская Е.О. Теоретические основы анализа фондового рынка: система показателей и классификация методов / Малышенко К.А., Малышенко В.А., Квятковская Е.О. // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – №129. – С. 1292-1303.

5. Палей Т.Ф., Лотфуллина Д.Р., Павлова Х.А. Источники финансирования сделок слияний и поглощений (M&A) / Палей Т.Ф., Лотфуллина Д.Р., Павлова Х.А. // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 2 – С. 59-62.

6. Сибэгатуллина Г.Ф., Хайруллина А.Д. Зарубежный опыт финансирования рисков деятельности организации / Сибэгатуллина Г.Ф., Хайруллина А.Д. // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 2 – С. 46-49.

7. Тавлярова Т.Ю. Развитие рынка корпоративных облигаций в России: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.10. – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, Санкт-Петербург, 2004 – 172 с.

8. Московская Биржа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.moex.com/n37253/?nt=106>

9. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.cbr.ru/StaticHtml/File/118710/Dmitriy_Taskin_Mosbirzha.pdf

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Якупов Булат Талгатович
Название статьи: Скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку автором предложен скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Доступность и возрастающая популярность корпоративных облигаций как альтернатива банковским вкладам среди населения делают все более актуальным вопросы изучения и совершенствования подходов к анализу корпоративных облигаций на российском фондовом рынке
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору		

		последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие новых подходов к пошаговому (скоринговому) анализу корпоративных облигаций на российском рынке.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. Статья может быть опубликована без научной правки

2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками

3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования

4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании

5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

III. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE REGION'S REPUTATION CAPITAL

© 2021 г. М.Сафиуллин, Х.Павлова

САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики
Татарстан»
Marat.Safiullin@tatar.ru

ПАВЛОВА Христина Александровна, аспирант, Центр перспективных экономических
исследований Академии наук Республики Татарстан,
ассистент, кафедра общего менеджмента, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
khristinsha@mail.ru

В статье предлагается новая авторская методика оценки репутационного капитала территории. Делается вывод, что помимо того, что основной упор для роста репутационного капитала региона, согласно нашему определению, надо сделать на вопросах узнаваемости, институциональной составляющей, на экономической эффективности и привлечении новых экономических агентов, важно включить в процесс управления репутацией интересы ключевых стейкхолдеров.

Ключевые слова: репутационный капитал, репутация региона, репутационная экономика, методика оценки репутационного капитала.

The article proposes a new author's methodology for assessing the reputation capital of the territory. It is concluded that in addition to the fact that the main focus for the growth of the region's reputation capital, according to our definition, should be made on issues of recognition, the institutional component, economic efficiency and attracting new economic agents, it is important to include the interests of key stakeholders in the reputation management process.

Keywords; reputation capital, reputation of the region, reputation economy, methodology for assessing reputation capital.

Исходя из определения, предложенного нами, «репутационный капитал – это нематериальный институциональный ресурс, формирующий дополнительную стоимость и новые конкурентные возможности посредством создания узнаваемого образа, позволяющего желаемым способом организовать экономических агентов»¹, предлагается методический подход, объединяющий 4 направления и состоящий из следующих этапов оценки:

1. Узнаваемости образа, путем определения индекса репутационного капитала;
2. Институциональности, путем анализа индексов и рейтингов, отражающие состояние институтов в регионе;
3. Дополнительной стоимости, сформированную за счет налоговой отдачи;
4. Приверженности экономических агентов, сформированную за счет изменений репутационного капитала;
5. Мероприятий по управлению репутационным капиталом территории, направленные на рост ее конкурентоспособности.

Рассмотрим особенности внедрения данной методики на примере Республики Татарстан.

Этап 1. Оценка узнаваемости образа, путем определения индекса репутационного капитала.

В соответствии с разработанным алгоритмом управления репутационным капиталом территории в качестве первого шага исследования выступает оценка узнаваемости образа региона, путем определения индекса репутационного капитала.

В соответствии с алгоритмом формализованной оценки репутационного капитала, представлены основные результаты исследования, оценивающие динамику значений индекса репутационного капитала Республики Татарстан за период с 2013 по 2019гг.

Таблица 1

Значения индекса репутационного капитала Республики Татарстан за период с 2013 по 2019гг.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Репутация региона в сфере экономики	0,298	0,257	0,242	0,297	0,302	0,305	0,308
Репутация региона в сфере социального развития	0,271	0,201	0,172	0,303	0,305	0,308	0,311
Репутация политического (управленческого) развития региона	0,008	0,014	0,01	0,009	0,005	0,005	0,005
Репутация технологического развития региона	0,108	0,115	0,122	0,086	0,116	0,117	0,118

¹ Составлено автором

Репутация делового климата региона	0,166	0,259	0,41	0,27	0,256	0,259	0,261
Интегральное значение индекса репутационной активности региона	0,851	0,845	0,957	0,965	0,984	0,994	1,004

Источник: Составлено автором

Представленные данные демонстрируют возрастающий тренд репутационного капитала Республики Татарстан. Между тем важным элементом полученных расчетов является то, что индекс репутации региона носит циклический характер. Это может свидетельствовать о наличии системы факторов, корректирующихся во времени и генерирующих волнообразную динамику события и решений, формирующих образ региона в сознании экономических агентов.

В целом, в соответствии с полученными оценками необходимо констатировать о наличии положительной динамики индекса репутационного капитала I_{RC} за исследуемый период. При этом важно отметить и то, что оцениваемые значения интегрального индекса находятся в положительной зоне (методически, разработанный алгоритм формирует диапазон значений индекса от -1,994 до 1,994 [1]).

В то же время, в соответствии с представленными данными, наибольший уровень воздействия на формирование репутационного капитала территории, оказывают субиндексы репутационного капитала территории, определяющие репутацию в сфере экономики и социального развития. Значения их весовых коэффициентов составляют 0,308 и 0,311 соответственно. Наименее значимым фактором, определяющим значение репутации региона, является субиндекс, характеризующий параметры административно-политического развития. Таким образом, реализованный анализ формирования репутационного капитала региона, на примере Республики Татарстан, демонстрирует необходимость государственного воздействия, в первую очередь, на развитие социальной и экономической составляющей репутации территории.

Этап 2. Оценка влияния институциональных метрик на уровень индекса репутационного капитала региона.

Далее оценим институциональность, путем проведения корреляционного анализа индексов и рейтингов, отражающие состояние институтов в Республике Татарстан.

Таблица 2

Парная корреляция репутационных рейтингов и индекса репутационного капитала

Коэффициент корреляции	Индекс репутационного капитала
Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ	0,9913
Рейтинг российских регионов по качеству жизни	0,9451
Рейтинг кредитоспособности регионов	0,8525
Рейтинг научно-технологического развития регионов	0,8838
Рейтинг инновационных регионов России	0,6316
Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции	0,5541
Национальный туристический рейтинг	0,9736

Источник: составлено автором

Проведенный анализ подтверждает тесную взаимосвязь репутационного капитала с ключевыми социально-экономическими показателями региона. Наиболее тесная связь наблюдается с Рейтингом социально-экономического положения субъектов РФ.

Рейтинг социально-экономического положения регионов рассчитывается на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы регионов. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов за соответствующий отчетный год.

По итогам 2019 года Республика Татарстан заняла 5 место. Рассмотрим какие показатели оказали наибольшее влияние на результаты итогового балла Республики Татарстан в 2019 году.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что у Татарстана имеется значительный потенциал роста. По нашему мнению, в первую очередь особое внимание необходимо уделить тем показателям, по которым регион не вошел в топ-10, а именно:

- инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- уровень младенческой смертности и смертности населения трудоспособного возраста.

Этап 3. Оценка дополнительной стоимости, сформированной за счет изменений репутационного капитала.

Далее определим дополнительную стоимость, сформированную за счет изменений репутационного капитала. Исходя из формулы, представленной ранее, дополнительная стоимость, сформированная за счет репутационной составляющей, по итогам 2019 года составила 111,1 млрд. руб.:

$$\text{Доп. Стоимость} = (0,402 \text{ руб.} - 0,359 \text{ руб.}) * 2584,3 \text{ млрд.руб.} = 111,1 \text{ млрд.руб.}$$

Это в свою очередь подтверждает особую значимость роста налоговых доходов для укрепления репутации региона.

Этап 4. Оценка приверженности экономических агентов, сформированная за счет изменений репутационного капитала.

Важным шагом в предложенном нами алгоритме является оценка приверженности экономических агентов. По нашему мнению, в качестве одного из ключевого такого показателя может выступить индекс роста инвестиций в основной капитал. Это связано с тем, что инвестиционная активность относится к крайне чувствительной категории, остро реагирующей на изменения и трансформации, происходящие как на уровне национальной, так и на уровне региональной экономик.

Для оценки достоверности использования изложенной выше логики о взаимосвязи между репутацией региона и темпами роста инвестиций в основной капитал реализован регрессионный анализ.

Итоговая регрессионная модель, удовлетворяющая всем требуемым параметрам статистической значимости, представлена ниже:

$$I_{\%} = -1,25 + 0,42 I_{RC} + 1,44F1 + 1,28F2 \quad (1)$$

где:

$I_{\%}$ - рост инвестиций в основной капитал Республики Татарстан, в %;

I_{RC} – значение I_{RC} ;

$F1, F2$ – фиктивные переменные (введены в целях повышения уровня аппроксимации предсказанных значений относительно фактических: $f = 1$, в случае если остатки значений предсказанного ряда принимают положительное значение и $f = 0$ - если отрицательное)

В концентрированной форме основные параметры, характеризующие статистическую значимость полученной модели, представлены в таблицах 3.3.4 и Приложении 2.

Таблица 3

Параметры регрессионной модели

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,94
R-квадрат	0,89
Нормированный R-квадрат	0,80
Стандартная ошибка	0,25
Наблюдения	7

Источник: Составлено автором

Представленные значения коэффициента при I_{RC} полученной модели демонстрируют весьма высокий уровень влияния репутационного капитала региона на параметры его инвестиционной активности. Полученные расчеты демонстрируют, что прирост коэффициента I_{RC} на 1 п. п. предопределяет дополнительный импульс прироста инвестиций в основной капитал на 0,42 п. п. Тем самым установлено и эмпирически доказано, что изменения репутационного капитала региона формируют существенный потенциал для корректировки динамики инвестиций в основной капитал. Учитывая, что последние определяют агрегированное значение ВРП в модели совокупного спроса, важность и актуальность вопроса изучения репутации и разработки на основе методов репутационной экономики мер государственного регулирования региональной экономики не вызывает сомнений.

Этап 5. Разработка укрупненных мероприятий и рекомендаций по управлению репутационным капиталом территории, направленной на рост конкурентоспособности региона.

Полагаясь на полученные оценки, необходимо констатировать о необходимости выработки системы мер государственного регулирования в области совершенствования механизмов институционального развития.

При этом каждая государственная программа должна работать на критериях, представленных на рисунке 1.

В первую очередь задача репутационной политики состоит в том, чтобы при помощи специальных сфокусированных программ активно работать с теми инвесторами, которые соответствуют нашим приоритетам, а также создавать условия, чтобы высококвалифицированные кадры со своими идеями, проектами и предприятиями приезжали в Татарстан.

В результате новые предприятия будут формировать дополнительные налоги и сборы, которые в свою очередь дают возможность реализовать новые социально-экономические программы, связанные с трансформацией среды и качества жизни, и соответственно улучшать репутационную политику. Кроме того, есть дополнительный эффект, который связан с привлечением новых жителей и

инвесторов, формируется новый спрос как новый двигатель социально-экономического развития.

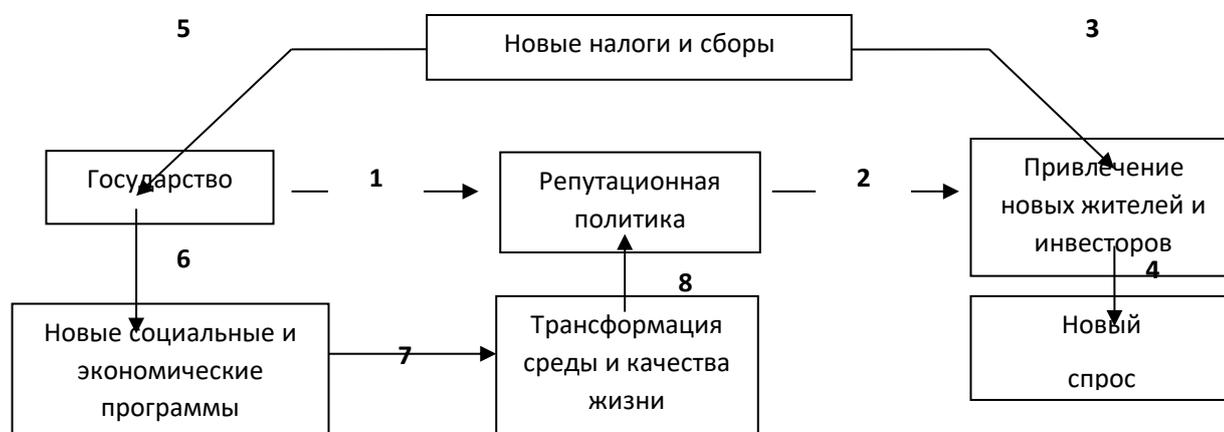


Рис. 3.3.2. Влияние репутационной политики на социально-экономическое развитие и государственное управление региона²

Помимо того, что основной упор для роста репутационного капитала региона, согласно нашему определению, надо сделать на вопросах узнаваемости, институциональной составляющей, на экономической эффективности и привлечении новых экономических агентов, важно включить в процесс управления репутацией интересы ключевых стейкхолдеров.

Список литературы

1. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Формализованная оценка репутационного капитала региона: методические подходы и их апробация (на примере Республики Татарстан). Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 9 (468). С. 1709-1722.7(5), 2019. с. 840-846.
2. Сафиуллин М. Р., Груничев А.С., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Исследование репутационного капитала региона: методологические подходы и их апробация: Монография. Казань: Издательство Артефакт, 2019. - 112 с
3. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования и совершенствования репутации региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 8.
4. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 30-34.

² Предложено автором

5. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О некоторых основных характеристиках репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019.№4. С. 35-38.

6. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / Под ред. Кейта Динни: Манн, Иванов и Фербер; Москва; 2013

7. Кузенкова, А. Ю. Формирование репутационного капитала: региональный аспект / А. Ю. Кузенкова, А. Ю. Погорелова. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). — Москва: Буки-Веди, 2016. — С. 133-136. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/174/10546/> (дата обращения: 30.03.2021).

8. Зайнуллина М.Р. Прогноз основных макроэкономических показателей на 2018 год Республики Татарстан //Электронный экономический вестник Татарстана. 2018.№2.С.27-34.

Рецензия на статью

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Павлова Христина Александровна
Название статьи: Методология оценки репутационного капитала региона	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена тем, что на текущий момент времени в научно-исследовательском пространстве отсутствует целостное и согласованное понимание количественной оценки репутационного капитала.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В полной мере, из всех источников литературы – 2 англоязычные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		

6	Оценка статьи	
6.1	Положительные качества	В статье представлена авторская методика оценки репутационного капитала территорий, исходя из предложенного определения. Рассмотрены новые четыре направления, а также на основе оценки предложены укрупненные рекомендации. Материал статьи выстроен с соблюдением внутренней логики, в конце статьи представлены выводы для научного сообщества.
6.2	Отрицательные качества	
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 02.04.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ ТЕРРИТОРИИ В ОЦЕНКАХ КЛЮЧЕВЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

THE REPUTATION CAPITAL OF THE TERRITORY IN THE ASSESSMENTS OF KEY STAKEHOLDERS

© 2021 г. М.Сафиуллин, Х.Павлова

*САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики
Татарстан»
Marat.Safiullin@tatar.ru*

*ПАВЛОВА Христина Александровна, аспирант, Центр перспективных экономических
исследований Академии наук Республики Татарстан,
ассистент, кафедра общего менеджмента, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
khristinsha@mail.ru*

В статье рассматриваются особенности репутационного капитала территории в оценках ключевых стейкхолдеров: произведена декомпозиция составляющих репутационного капитала по ключевым стейкхолдерам, выделены общие цели и задачи и на этой основе сформированы предложения по ключевым показателям эффективности.

Ключевые слова: репутационный капитал территории, репутация, репутационная экономика.

The article examines the features of the reputation capital of the territory in the assessments of key stakeholders: the decomposition of the components of reputation capital by key stakeholders is made, common goals and objectives are identified and proposals on key performance indicators are formed on this basis.

Keywords: reputation capital of the territory, reputation economy, reputation.

Репутационный капитал с развитием социальных сетей и использованием новых цифровых технологий все больше из личной характеристики преобразуется в значимый информационный ресурс, который начинает ощутимо влиять на основные показатели развития территорий [1].

Исходя из определения, предложенного нами в предыдущих исследованиях, под репутационным капиталом понимается особый вид нематериального институционального ресурса, формирующего дополнительную стоимость и новые

конкурентные возможности посредством создания узнаваемого образа, позволяющего желаемым способом организовать экономических агентов [4].

Важным моментом для развития репутационного капитала является управленческий аспект. Для решения этой важной задачи необходимо, в первую очередь, отладить механизмы согласования интересов основных участников процесса (стейкхолдеров) формирования репутационного капитала.

Мы считаем, что можно выделить три ключевых подобных групп. Первая группа - государство (государственные органы), которые заинтересованы как в приросте населения [2], так и в увеличении объемов действующих предприятий и открытии новых производств, которые позволят получить новые налоги и сборы для реализации новых экономических программ. Вторая группа - граждане региона (Татарстана) - растущий репутационный капитал и нарождающиеся новые предприятия в этом случае позволяет расширять возможности в плане самореализации, способствовать увеличению заработной платы и расширяют возможности в плане трудоустройства [5]. Третья группа стейкхолдеров — это потенциальные экономические агенты (физические и юридические лица), которые посредством репутационной политики планируется вовлечь в контур региональной экономики: в первую очередь, это потенциальные инвесторы, а также те граждане и предприятия, которые ищут, где и как лучше локализовать свой проект или реализовать амбициозную задачу, сформировать команду. Все это с одной стороны, позволяет полнее понять роль и место каждого участника в процессе формирования и приумножения репутационного капитала, а с другой - дает возможность найти сферы согласования взаимных интересов и синхронизировать проекты и задачи, сформулировать общие цели для того, чтобы гармонично учесть и сочетать возможности каждого участника.

В этих целях представляется важным произвести декомпозицию составляющих репутационного капитала по ключевым стейкхолдерам, выделить общие цели и задачи и на этой основе сформировать предложения по ключевым показателям эффективности. Результаты подобной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Гармонизация интересов стейкхолдеров при формировании региональной политики в области репутационного капитала

Стейк-холдеры	Составляющие репутационного капитала				КПЭ
	Узнаваемость	Институциональность	Дополнительная налоговая отдача	Приверженность экономических агентов	
Государство	Имидж Бренд Информационная политика по продвижения	Наличие понятной, долгосрочной программы социально-экономического развития Преемственность экономической и социальной политики	Количество налоговых резидентов Объемы производства	Количество трудоспособных граждан Занятость Количество предприятия Инвестиции Экспорт	Сточки зрения граждан: 1. Количество жителей 2. Заработная плата 3. Покупательская способность

				Оборот предприятий	4. Индекс Джини (равномерность в доходах)
Граждане	Новые рабочие места Более высокая заработная плата	Социальное равенство Покупательская способность	Качество жизни Качество среды Условия ведения бизнеса	Качество жизни Комфортная среда	С точки зрения бизнеса: 1. Количество предприятий 2. Выручка предприятий 3. Экспорт 4. Инвестиции
Потенциальные граждане и инвесторы	Реализация новых проектов Наличие новых возможностей Продвижение продукции и услуг	Конкуренция	Условия ведения бизнеса Качество среды	Кадры Доступные инвестиции Образование Качественная среда	

Источник: составлено автором

В результате анализа полученных результатов считаем важным остановиться на следующем. Принципиальными направлениями формирования ключевых показателей для повышения эффективности управления репутационным капиталом, и через него повышения качества жизни и параметров социально-экономического развития территории являются приток проживающих, в первую очередь за счет высококвалифицированных специалистов, соотношение заработной платы и ее покупательской способности со среднероссийскими значениями, показатели социального самочувствия (равномерность доходов) и инклюзия, а также приток числа предприятий и организаций, роста оборотов, экспорта и инвестиций по сравнению с аналогичными среднероссийскими значениями.

Список литературы:

1. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 30-34.
2. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О некоторых основных характеристиках репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 35-38.
3. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов: Межвузовский студенческий научный журнал = Bulletin of students' economic scientific society / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ имени Анатолия Собчака Е.В. Мартыновой. – СПб.: Изд-во МБИ, 2021. №57. С.143-145.
4. Сафиуллин М.Р., Павлова Х. А. Репутационный капитал региона и особенности его формирования. «Казанский экономический вестник»– Казань, выпуск 2 (52), 2021.-66-73 с.
5. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования и совершенствования репутации региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 8. С.29-30.

6. Boyd V.K., Bergh D.D., Ketchen D.J. Reconsidering the reputation-performance relationship: a resource-based view // Journal of Management. – 2010. – Vol. 36. – №3. – P. 588–609.

7. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Концепция управления репутационным капиталом территории// Электронный экономический вестник Татарстана. 2021.№2. С.34-43

8. Курбангалиева Д.Л. Репутационная экономика: новая парадигма исследований в эпоху цифровизации //Казанский экономический вестник //№ 4 (48). – 2020 - С. 5-8.

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Павлова Христина Александровна
Название статьи:	Репутационный капитал территории в оценках ключевых стейкхолдеров

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку описывает особенности репутационного капитала в оценках ключевых трех групп стейкхолдеров
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена тем, что репутационный капитал с развитием социальных сетей и использованием новых цифровых технологий все больше из личной характеристики преобразуется в значимый информационный ресурс, который начинает ощутимо влиять на основные показатели развития территорий.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			

6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие графических материалов, которые позволяют читателям легче воспринимать информацию.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

КОМПЛЕКСНАЯ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РЕПУТАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ КОМПАНИИ

COMPLEXLY QUANTITATIVE WAY TO VALUE THE REPUTATIONAL COMPONENT OF THE COMPANY'S MARKET CAPITALIZATION

© 2021 г. Д.Курбангалиева

*КУРБАНГАЛИЕВА Д. Л., аспирант,
кафедра общего менеджмента,
Институт управления, экономики и финансов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
dhasanova@list.ru*

Целью данной статьи является разработать репрезентативную методiku исследования на макро, мезо и микроуровне факторов, под влиянием которых формируется особая часть нематериальных ресурсов компании - репутация. Актуальность данной статьи заключается в том, что будет предложен подход, согласно которому в дальнейшем планируется разработать методiku количественной оценки неидентифицируемой репутационной части капитализации компании.

Надеемся, что текущая работа позволит российским компаниям на основе предложенного подхода сформулировать основные стратегические направления по дальнейшему управлению репутацией организации для достижения более высоких показателей капитализации в сравнении с конкурентами.

Ключевые слова: репутация, нематериальные ресурсы, материальные ресурсы, рыночная капитализация компании, технологии, интернет

The purpose of this article is to develop a representative research methodology at the macro, meso and micro levels of factors, which are influence to the special part of the company's intangible resources - reputation. The relevance of this article lies in the fact that an approach will be proposed according to which in the future it is planned to develop a methodology for quantifying the unidentified reputation component of the company's capitalization.

We hope that the current work will allow Russian companies, based on the proposed approach, to formulate the main strategic directions for further managing the organization's reputation in order to achieve higher capitalization, than competitors.

Key word: reputation, intangible resources, tangible resources, company's market capitalization, technology, Internet

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 20-310-90042

The reported study was funded by RFBR, project number 20-310-90042

Известно, что предприятия, принадлежащие к одному виду экономической деятельности и имеющие сходную структуру используемых ресурсов, показывают разные экономические и финансовые результаты своей деятельности, и в большей степени эти результаты зависят от репутации [2]. Как уже было отмечено в более ранних публикациях, на протяжении последнего десятилетия тема репутации вызывает растущий интерес в мире корпоративного бизнеса [6]. Данный интерес вызван в первую очередь тем, что, репутация начинает оказывать все большее влияние на капитализацию компании.

Целью нашего исследования является количественная оценка влияния репутации на формирование капитализации компании. При этом показатель рыночной капитализации компании представляется комплексным отражением конкурентоспособности. Стоит отметить, что увеличение показателя рыночной капитализации принято относить к критериям, позитивно характеризующим экономическое состояние организаций, а также указывающим на укрепление их финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности (рис.1).

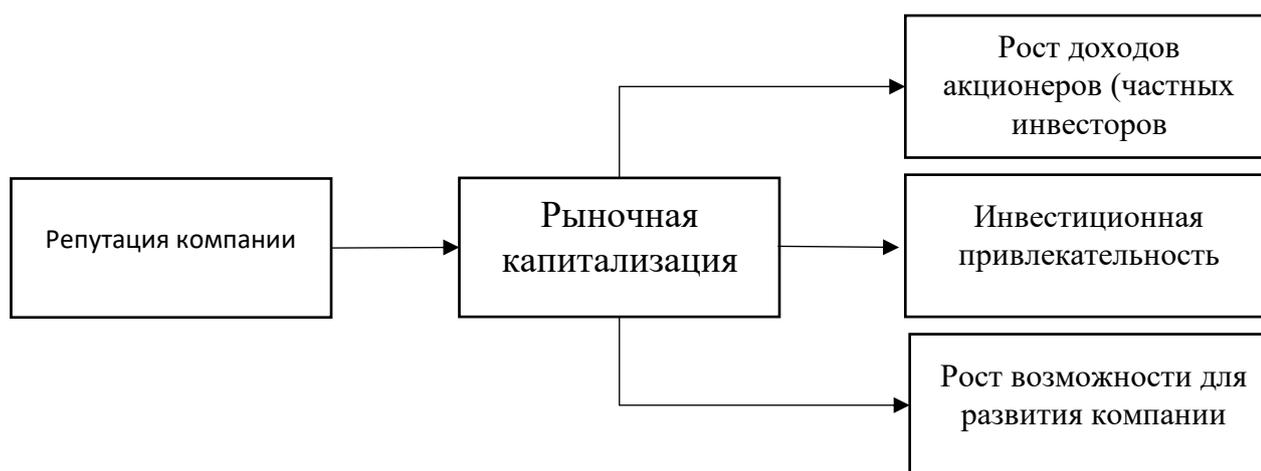


Рисунок 1. Влияние репутации компании на результаты деятельности компании, выраженная через капитализацию.

В нашем исследовании структура капитализация компании представлена в виде суммы двух показателей (рис.2) – идентифицируемой части капитализации, которую, как правило, возможно рассчитать и на основании которой инвесторы формируют традиционный анализ (прогноз) о волатильности цены компаний, назовем их традиционные факторы – это материальные ресурсы компании, а также идентифицируемые нематериальные активы, в том числе гудвилл, деловая репутация, выраженные через добавленную стоимость компании и суммы нематериальных активов (гудвилла).

Второй составной частью, под влиянием которой формируется рыночная стоимость компании, выраженная через стоимость ее акций, являются

нематериальные ресурсы, не отражаемые на балансе, а именно репутация – это внешняя и внутренняя реакция, конъюнктура и ожидания инвесторов, потребителей и других заинтересованных лиц (далее стейкхолдеров) о будущем состоянии дел в компании на основании информации о прошлых действиях (исходя из одного из определения репутации). Ввиду неидентифицируемой природы репутационных факторов, существует сложность применения к ним традиционных методов оценки и прогнозирования будущей стоимости акций [3].

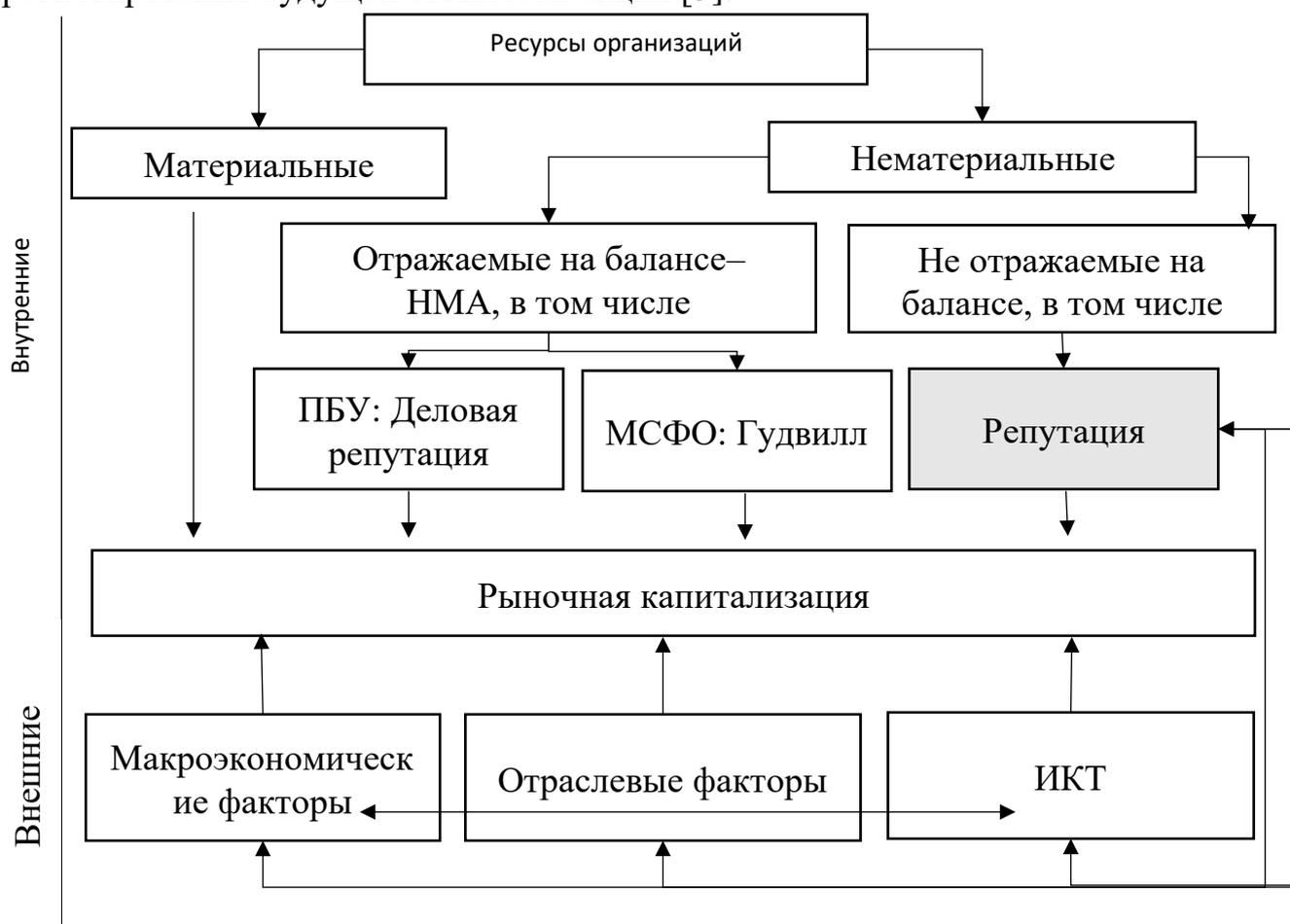


Рисунок 2. Факторы, оказывающие влияние на капитализацию. Составлено автором.

На основе теоретических исследований в предыдущих публикациях была сформулирована концепция, согласно которой репутация обеспечивает производительность современной компании, наравне с материальными ресурсами [6]. Соответственно для того, чтобы всесторонне изучить этот процесс на практике важно разработать репрезентативную методику исследования на макро, мезо и микроуровне.

С целью обоснования предложенного подхода, были всесторонне изучены труды и рекомендации ученых об уровнях, на которых формируется репутация и, которые, в свою очередь, оказывают влияние на репутацию корпораций. В частности,

предлагается отделять (разграничить) репутацию компании от репутации отрасли, в которой она работает или репутации страны происхождения [5]. Мы согласно с выводами Ч.Фомбруна и К.В.Риила [4], что репутация компании частично зависит от репутации, существующей на разных уровнях, в окружении которой она функционирует. Представляется логичным утверждение, что для международных компаний эффект, получаемый от страны-происхождения (“country-of-origin effects”) оказывает значимое воздействие на ключевые показатели развития. Репутация Германии как страны-производителя высокотехнологических товаров оказывает влияние на товары немецких брендов, таких как автомобили и бытовая техника.

В соответствии с этой концепцией нами предложен следующий подход к проведению анализа, который графически отражён на рисунке 3.

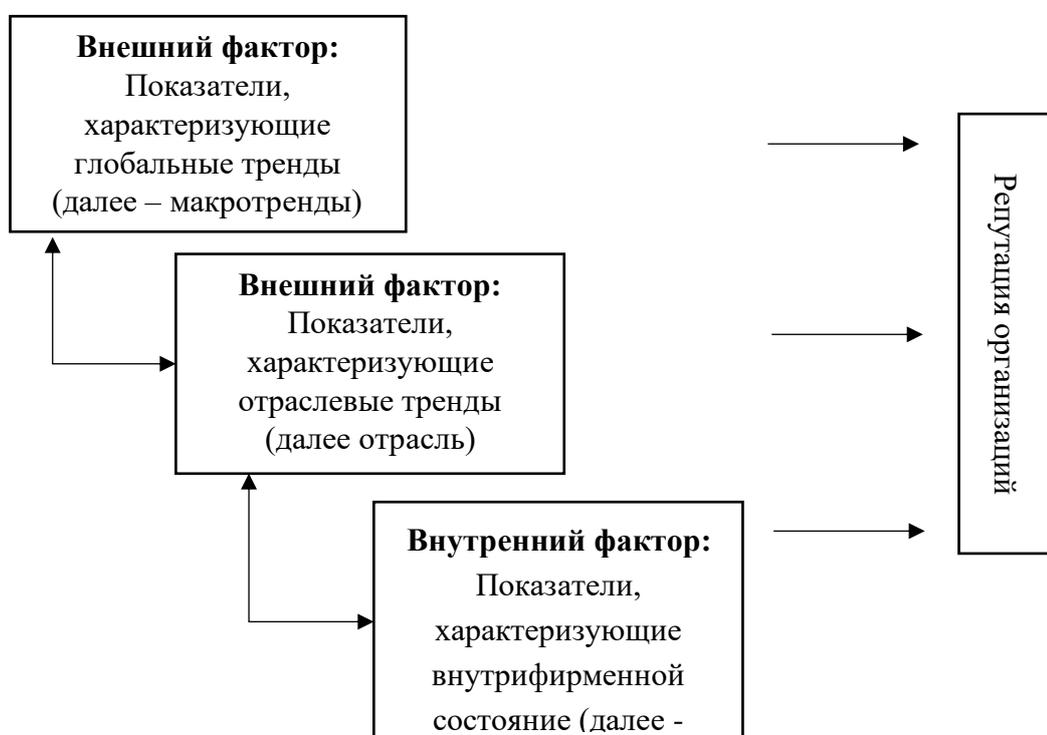


Рис. 3. Базисный подход к оценке уровней формирования репутации.

Предложено автором.

Как уже было отмечено, представляется важным также помимо исследования факторов на трех уровнях, оказывающие влияние на репутацию, изучить соотношение показателей, отражающих развитие ИКТ с трендами на макро, отраслевых и микро уровнях, поскольку именно они позволяют в полной мере исследовать новые тенденции в развитии репутации компании и ее оценке [1].

Принимая во внимание все вышесказанное и, изучив труды специалистов в области корпоративной репутации об уровнях репутации, оказывающих влияние на репутацию компании, базисный подход (рис.3) был уточнен следующим образом (см. рис. 4.).

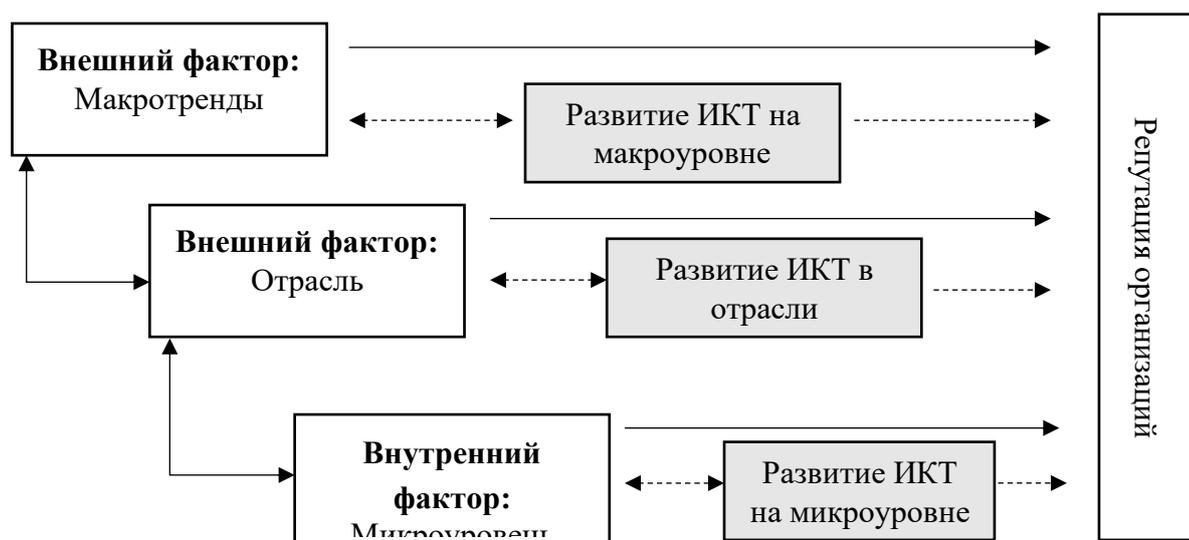


Рис. 4. Расширенный базисный подход фактором развития ИКТ. Предложено автором.

После того, как мы определились с подходом, представленным на рисунке 4, становится важным выделить сквозные показатели с целью корректной оценки взаимосвязи между традиционными показателями, характеризующими макроэкономический (макротренд), отраслевой (отрасль) и внутрифирменный (микроуровень) аспект и показателей, характеризующие развитие ИКТ. На рисунке 5 представлены результаты разработанной нами специальной методики сквозного исследования макро, отраслевых и микротрендов и ИКТ на репутацию организаций. Задача предлагаемой методики заключается в том, что помимо анализа только внутренних составных показателей репутации³, которые активно применяются на практике на сегодняшний день, изучить влияние внешней среды, включая ИКТ.

³ Анализ внутренних составляющих предприятия лежит в основе большинства разработанных методик оценки репутации компании, а именно AMAC, RepTrack, Reputation Quotient.

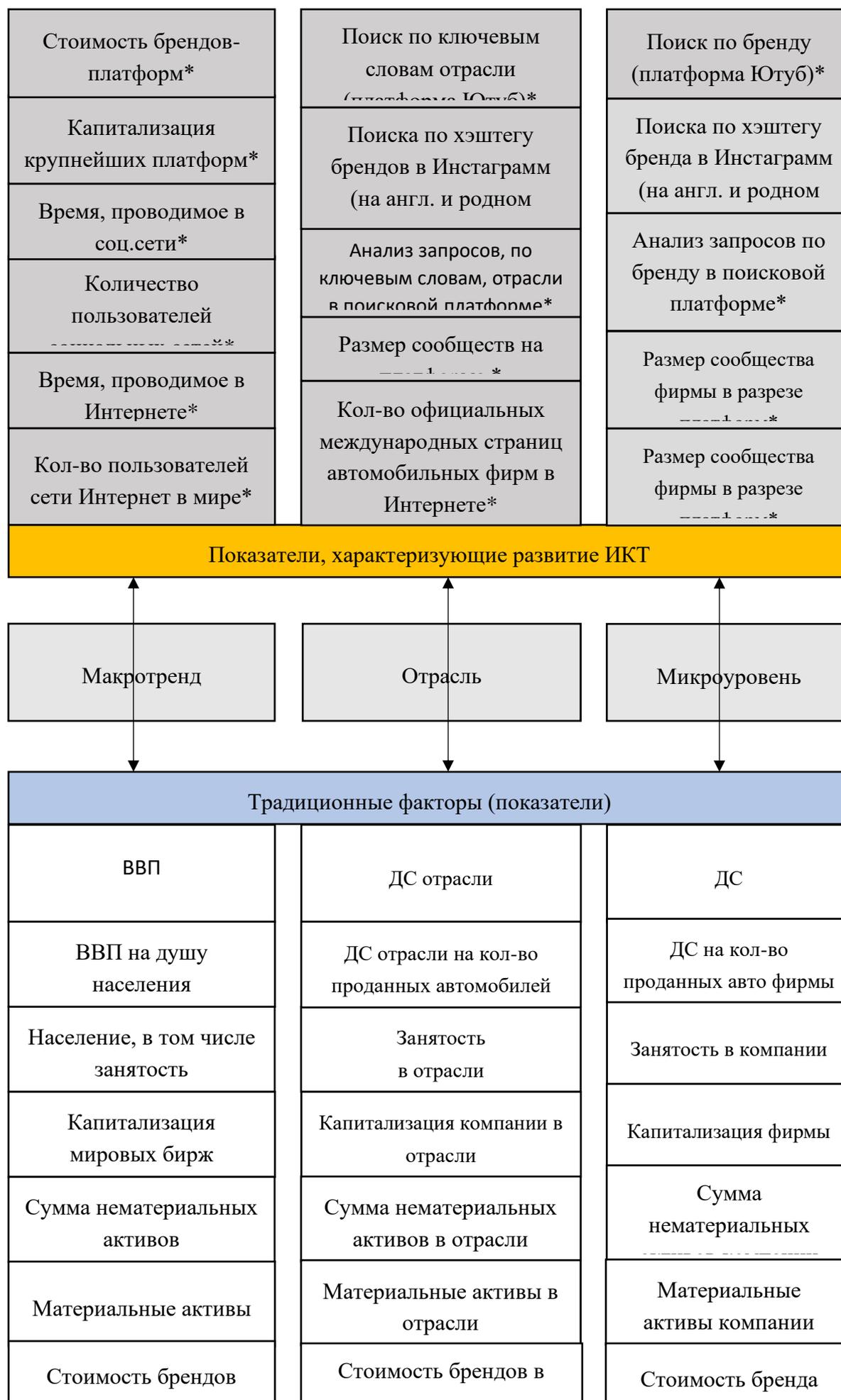


Рис.5. Предлагаемая методика сквозного исследования на макро, отраслевом и микроуровне и ИКТ.

* показатели, предложенные автором.

Таким образом, согласно логике и структуре подхода, отраженной на рисунке 5, далее наши исследования, результаты которых являются темой для дальнейших публикации, будут проведены по трем основным направлениям:

- макроэкономические аспекты формирования репутации;
- отраслевой аспект формирования репутации;
- внутрифирменный аспект формирования репутации.

В заключении отметим, что в результате изложенного в данной статье комплексного подхода к оценке репутационной составляющей капитализации компании, будет проведен как вертикальный, так и горизонтальный анализ важнейших факторов, оказывающих влияние на репутацию.

Список литературы

1. Курбангалиева Д.Л. Репутационная экономика: новая парадигма исследований в эпоху цифровизации //Казанский экономический вестник //№ 4 (48). – 2020 - С. 5-8.
2. Найфонов А.Т. Деловая репутация как фактор повышения конкурентоспособности предприятий малого бизнеса сферы услуг: диссертация на соискание к.э.н. – Москва, 2010 – с.134
3. Павлова Х.А., Сафиуллин М.Р. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник // №4 – 2019 – стр.30-34
4. Fombrun C.J, K.V. Riel Essentials of Corporate Communication — London: Routledge Taylor & Francis Group. — 2007. —306 p
5. Knecht J. “Zin en onzin over images en reclame, Toespraak tijdens corporate image/ identity symposium”, georganiseerd door esprit/motivaction, Amsterdam: Amstel Hotel. – 1986
6. Safiullin M.R., Elshin L.A., Kurbangaliev D.L. How does reputation economy engagement work to develop financial and economic activity? // Opción, Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia. Maracaibo – Venezuela / No.23 (35) (2019) – p. 376-392.

Рецензия на статью

для опубликования в научном журнале

«Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Курбангалиева Д.Л.
Название статьи: КОМПЛЕКСНАЯ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РЕПУТАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ КОМПАНИИ	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Актуальность данной статьи заключается в том, что будет предложен подход, согласно которому в дальнейшем планируется разработать методику количественной оценки неидентифицируемой репутационной составной части капитализации компании		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 17.07.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Статья принята к публикации

IV. СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ИЗМЕНЕНИЯ ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ КАЗАНЦЕВ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ОЦЕНКА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ

CHANGES IN THE INDEX OF SOCIAL MOOD OF KAZAN RESIDENTS DURING THE PANDEMIC: EVALUATION OF PRIVATE INDEXES

© 2021 г. А.Шакирова, В.Корунова

ШАКИРОВА Алиса Фиргатовна, научный сотрудник
отдела качественных исследований
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Alisa.Shakirova@tatar

КОРУНОВА Валерия Олеговна, аспирант, научный сотрудник
отдела качественных исследований
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Valeriya.Korunova@tatar.ru

Данная статья является продолжением статьи, опубликованной в предыдущем выпуске журнала. Авторы углубляют анализ связанных с распространением пандемии COVID-19 изменений социальных настроений в Казани, отраженных в значении индекса социальных настроений, и на данных социологических исследований 2018 и 2020 годов производят оценку динамики следующих частных индексов: индекс текущего положения семьи, индекс текущего положения страны, индекс ожиданий, индекс оценки власти.

Ключевые слова: социальные настроения населения, индекс социальных настроений, ИСН, частные индексы, Казань, пандемия COVID-19.

This article is a continuation of the article published in the previous issue of the journal. The authors deepen the analysis of changes in social moods related to the spread of the COVID-19 pandemic in Kazan, reflected in the value of the social mood index, and based on the data of sociological studies in 2018 and 2020, they assess the dynamics of the following private indexes: the index of the current situation of the family, the index of the current situation of the country, the index of expectations, the index of evaluation of power.

Key words: social moods of the population, social mood index, SMI, private indexes, Kazan, COVID-19 pandemic.

Как показали результаты анализа, изложенные в предшествующей статье, социальные настроения казанцев тесно взаимосвязаны с социально-политическими и социально-экономическими процессами, которые происходят в городе, республике и стране в целом, а также отражают их общественное восприятие во множестве вызванных ими проблем и возможностей дальнейшего развития. Так, распространением пандемии COVID-19 ознаменовано возникновение в Казани в 2020 году новой ситуации социальной неопределенности, повлекшей за собой объективное снижение качества жизни местного населения и соответствующее падение значения индекса социальных настроений (далее – ИСН) среди казанцев [1]. Вместе с тем, преодоление данного кризиса требует, помимо самой его фиксации, определения его ключевых проблем, и потому в настоящей статье мы подробно остановимся на динамике составляющих ИСН частных индексов, представляющих собой (в отдельности) отражение основных характеристик общественного сознания [2, 3].

Ниже представлены данные социологических исследований 2018 (ближайшего допандемийного года из всех охваченных мониторингом) и 2020 (пандемийного) годов, реализованных исследовательским коллективом Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан при непосредственном участии авторов методом массового опроса по многоступенчатой стратифицированной квотной выборке ($n = 1\,500$ в 2018 году, $n = 600$ в 2020 году). Сводный индекс социальных настроений и четыре частных индекса, включая индекс текущего положения семьи, индекс текущего положения страны (города), индекс ожиданий и индекс оценки власти, на основе полученных данных были рассчитаны и интерпретированы с использованием методики, описанной в предшествующей статье [1].

Сводный индекс социальных настроений жителей Казани с распространением пандемии COVID-19 в 2020 году не просто снизился, но достиг 81,5 пункта, то есть отрицательного значения (меньше 100), указывающего на преобладание негативных оценок казанцев в отношении различных аспектов жизни в городе (для сравнения – в 2018 году значение ИСН было равно 124,6 пункта). Составляющие ИСН частные индексы в целом постигла та же участь, хотя глубина падения среди них различна.

Самое низкое значение (76,8) в 2020 году характерно для частного индекса ожиданий, который отразил в себе пессимистичные представления казанцев об их личном ближайшем будущем и о будущем их города. Здесь важно отметить, что в 2018 году значение данного индекса также оказалось самым низким (122,5), хотя и оценивалось как положительное (таблица 1).

Таблица 1. Значения частных индексов ИСН казанцев в 2018 и 2020 гг., пунктов

Частные индексы	2018	2020
Индекс текущего положения семьи	127,1	93,15
Индекс текущего положения страны (города)	125,1	77,8
Индекс ожиданий	122,5	76,8
Индекс оценки власти	126,3	78,1



Рисунок 1. Значения индивидуальных индексов ИСН казанцев в 2018 и 2020 гг., пунктов, в порядке возрастания в 2020 г.

Среди индивидуальных индексов, составляющих частный индекс ожиданий (утверждения: «Я считаю, что через год я (моя семья) буду жить лучше», «В ближайшие месяцы в политическом плане Казань ожидает значительное улучшение ситуации», «В ближайшие месяцы экономика Казани значительно улучшится», «В целом через год в Казани жить станет лучше»), наибольший вклад в его критическое снижение внесли низкие же ожидания казанцев от изменения экономики города (62,1), при этом значительная часть из них выразили надежду, что через год будут жить лучше (90,6) (рисунок 1).

Частный индекс текущего положения города и частный индекс оценки власти (соответственно утверждению «Я одобряю деятельность нынешнего руководства Казани») в 2020 году были охарактеризованы незначительно большими значениями (77,8 и 78,1 соответственно) по сравнению с частным индексом ожиданий, однако их падение относительно значений 2018 года также оказалось несколько больше (частный индекс текущего положения города – на 47,3 пункта с 125,1 в 2018 году, частный индекс оценки власти – на 48,2 пункта с 126,3 в 2018 году; для сравнения – глубина падения частного индекса ожиданий составила 45,7 пункта) (таблица 1).

Результатирующее значение для определения текущего положения города (индивидуальные индексы (утверждения): «Я считаю, что экономическое положение Казани сегодня очень хорошее», «Мне кажется, что политическая обстановка в Казани сегодня благополучная», «Мне кажется, что в целом дела в Казани сегодня идут в правильном направлении») при этом так же, как и в случае с представлениями о будущем, имела его экономическая составляющая (65,9) (рисунок 1).

Самым высоким в 2020 году оказалось значение частного индекса текущего положения семьи (93,15), которое также было меньше всего подвержено негативной пандемийной динамике (падение на 33,95 пункта с 127,1 в 2018 году) (таблица 1). Более того, несмотря на реальное усиление угроз материальному положению казанских семей, часть из составляющих данный частный индекс индивидуальных индексов (утверждения: «В последние дни у меня прекрасное настроение», «За последний год моя жизнь (жизнь моей семьи) стала значительно лучше») сохранились в положительном значении.

Так, например, в 2020 году, по данным Федеральной службы государственной статистики, было зафиксировано снижение реальных доходов населения как страны в целом, так и Республики Татарстан (таблица 2) [4, 5], что, безусловно, повлияло на жизненные возможности казанцев и их настроения [6]. Однако в ходе опроса респонденты, в

большинстве своем отметившие ухудшение жизни за последний год (85,2), чаще давали позитивные оценки своего настроения (101,1) (рисунок 1).

Таблица 2. Реальные денежные доходы населения Российской Федерации и Республики Татарстан в 2018 и 2020 гг., % к соответствующему периоду [4]

	2018	2020
Российская Федерация	101,4	97,6
Республика Татарстан	101,6	96,8

Таким образом, подводя итоги данной статье, мы приходим к выводу о том, что в 2020 году в контексте распространения пандемии COVID-19 наибольшие из фиксируемых негативных изменений в общественном сознании казанцев касаются их представлений о настоящем и будущем экономическом положении города, а также их представлений о реализуемой в этой связи политике местных властей. Что характерно, собственное материальное благополучие, несмотря на объективные предпосылки и осознание остроты экономической проблемы в обществе, вызывает у казанцев на порядок меньше беспокойства. В данной ситуации возникает ряд вопросов, касающихся оценки реальных последствий пандемии для экономики города и риторики массового информирования по теме пандемии, которые требуют дальнейшего осмысления.

Список литературы

1. Шакирова А. Ф., Корунова В. О. Изменения индекса социальных настроений казанцев в период пандемии // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2021. – № 2. – С. 51-55.
2. Обновленная методика измерения индекса социальных настроений (ИСН) [Электронный ресурс] // Левада-центр. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/obnovlennaya-metodika-izmereniya-indeksa-sotsialnykh-nastroenii-isn/> (дата обращения: 01.10.2021).
3. Индекс социальных настроений [Электронный ресурс] // ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан». – Режим доступа: <https://ftp.tatar.ru/cpei/graphics/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf> (дата обращения: 01.10.2021).
4. Реальные денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации (новая методология) [Электронный ресурс] // Федеральная служба

государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 14.10.2021).

5. Зайнуллина М. Р. Прогноз основных макроэкономических показателей на 2020-2022 годы Республики Татарстан // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 4. – С. 31-41.

6. Дёмкина Е. П. Социальные настроения татарстанцев в условиях новых экономических реалий // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2016. – № 1. – С. 26-31.

Рецензия на статью
для опубликования в научном журнале
«Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Шакирова Алиса Фиргатовна, Корунова Валерия Олеговна
Название статьи: Изменения индекса социальных настроений казанцев в период пандемии: оценка частных индексов	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется новыми угрозами для благополучия жизни населения, связанными в первую очередь с распространением пандемии коронавируса. Происходящие в разных сферах изменения, однако, получают разные оценки населения, и потому для эффективного управления неблагоприятными последствиями важно отслеживать сопоставительную динамику этих оценок, в том числе посредством расчета частных индексов ИСН.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Данная статья является продолжением статьи, опубликованной в предшествующем выпуске журнала. Обзор исследований соответствующей тематики и методология авторского исследования были представлены в первой статье данной серии.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		См. примечание в п. 2.2.
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		См. примечание в п. 2.2.
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		

4.2	Соответствие полученных результатов достижениям науки современным	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно. Авторы анализируют пандемийную динамику частных индексов ИСН в Казани, основываясь на результатах социологических исследований 2018 и 2020 годов, приводят детализацию связанных с распространением пандемии коронавируса изменений социальных настроений казанцев в 2020 году и указывают на наиболее волнующие население проблемы.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения	-		

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 15.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАЗАХСТАНА И ТАТАРСТАНА

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF REGULATORY DECISIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF KAZAKHSTAN AND TATARSTAN

© 2021 г. К.Загал, С.Ахметжанова

*ЗАГАЛ Ксения Игоревна, магистр экономических наук по специальности «Финансы»,
заместитель директора Центра научной экономической экспертизы и исследований АО
«Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики
Республики Казахстан
kseniazagal@icloud.com*

*АХМЕТЖАНОВА Салтанат Буровна, доктор экономических наук,
директор Центра научной экономической экспертизы и исследований АО «Институт
экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики
Казахстан
a.saltanat@bk.ru*

Регуляторные решения, принимаемые на государственном уровне, закрепляются в различных нормативно-правовых актах, которые, в свою очередь, имеют социально-экономические последствия и регулирующее воздействие на государство, бизнес и население. В статье авторами представлен компаративный анализ применяющихся в настоящее время инструментов оценки воздействия регуляторных решений в Казахстане и Татарстане, выявлены их особенности, сделаны соответствующие выводы и рекомендации.

Ключевые слова: оценка социально-экономических последствий, оценка регулирующего воздействия, оценка фактического воздействия, экспертиза

Regulatory decisions taken at the State level are enshrined in various legal and regulatory acts, which in turn have socio-economic consequences and regulatory impacts on the State, business and the population. The authors present a comparative analysis of the current instruments for assessing the impact of regulatory decisions in Kazakhstan and Tatarstan, identifying their peculiarities and drawing relevant conclusions and recommendations.

Keywords: socio-economic impact assessment, regulatory impact assessment, factual impact assessment, expertise

Оценка социально-экономических последствий. Оценка/анализ регулирующего воздействия

Казахстан

С 2011 года в Казахстане осуществляется *оценка социально-экономических последствий* с целью проведения комплексного и полного анализа событий, как негативных, так и позитивных, которые наступают вследствие введения нового регулирования, в том числе наличие или отсутствие решения проблемы, издержки и выгоды для всех лиц, на которых направлено регулирование [1].

Оценка социально-экономических последствий проводится государственными органами-разработчиками в целом по проектам законов (далее – законопроектам) до их принятия.

Процесс проведения оценки социально-экономических последствий законопроектов регламентируется Методическими рекомендациями по оценке социально-экономических последствий действия принимаемых законопроектов, утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 7 сентября 2021 года № 247 (далее – Методические рекомендации).

Следует отметить, что одним из основных этапов является размещение законопроектов для их публичного обсуждения на сайте «Открытые НПА» и сайтах государственных органов-разработчиков. Законопроекты размещаются для публичного обсуждения до их направления на согласование в заинтересованные государственные органы [2].

Для проведения оценки социально-экономических последствий законопроектов применяется логико-структурный подход, который представляет собой концептуальный аналитический инструмент, используемый для углубленного анализа возможных последствий разрабатываемого законопроекта.

Результаты оценки социально-экономических последствий законопроектов государственный орган-разработчик отражает в установленной форме Паспорта по оценке социально-экономических последствий действия принимаемого законопроекта (далее – Паспорт), структура которого представлена в Таблице 1.

Одним из важнейших разделов Паспорта является Раздел 3. Анализ социально-экономических последствий с применением метода анализа выгод и издержек для целевых групп: население, субъекты предпринимательства, государство. В данном разделе государственному органу-разработчику необходимо определить целевые группы (население, субъекты предпринимательства, государство), конкретизировать подгруппы (категории лиц), на которых распространяется действие законопроекта, а также дать им количественную оценку. К примеру, в рамках целевой группы:

– «Население»: целевые подгруппы могут быть сгруппированы по полу, возрасту, социальному положению, образованию, занятости и т.д.;

– «Субъекты предпринимательства»: целевые подгруппы могут быть сгруппированы по размеру, видам деятельности, участию иностранного капитала и т.д.;

– «Государство»: целевые подгруппы могут быть описаны исходя из интересов, затрагиваемых законопроектом государственных органов (центральных, местных), государственных учреждений, предприятий, холдингов с государственным участием и т.д.

В последующем государственному органу-разработчику законопроекта необходимо проанализировать все ожидаемые качественные и количественные последствия (выгоды и издержки) на целевые группы [3].

После проведения государственным органом-разработчиком законопроекта оценки социально-экономических последствий, Паспорт вместе с другими обязательными документами предоставляется для проведения *научной экономической экспертизы* [4].

С 2015 года в Казахстане проводится *анализ регуляторного воздействия* (далее – АРВ). АРВ проводится государственным органом-разработчиком на норму или требование по проектам документов Системы государственного планирования, концепциям законопроектов, проектам нормативных правовых актов (далее – НПА), проектам технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), предусматривающим введение регуляторного инструмента и связанным с ним требованиями или ужесточением регулирования в отношении субъектов предпринимательства с целью оценки достижения целей государственного регулирования в последующем. Ужесточением регулирования является установление дополнительных требований, обязанностей или иное увеличение нагрузки на субъектов предпринимательства в связи с введением или использованием регуляторных инструментов. АРВ проводится до и после введения регуляторного инструмента, в том числе по действующим регуляторным инструментам, в отношении которых он ранее не проводился [5].

Процесс проведения АРВ регламентируется Правилами проведения и использования АРВ регуляторных инструментов, утвержденными Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748.

Результаты АРВ государственный орган-разработчик отражает в аналитической форме АРВ при введении новых регуляторных инструментов и ужесточения регулирования (далее – аналитическая форма), шаги по заполнению которой представлены в Таблице 1.

Аналитическую форму вместе с проектами других документов государственный орган-разработчик предоставляет в уполномоченный орган в лице Министерства национальной экономики Республики Казахстан, который формирует заключение о соблюдении процедур АРВ. Следует отметить, что при несогласии с выводами АРВ, проведенного государственным органом-разработчиком, уполномоченный орган,

Национальная палата предпринимателей или иные заинтересованные лица проводят АРВ в порядке альтернативы.

По результатам АРВ проводятся общественные обсуждения в режиме онлайн посредством портала «Открытые НПА», а также с представителями общественности и заинтересованными лицами посредством круглых столов, конференций, совещаний.

Решение по АРВ принимается после одобрения на заседании Межведомственной комиссией по вопросам регулирования предпринимательской деятельности при Правительстве [4].

Татарстан

С 2013 года в Татарстане осуществляется ***оценка регулирующего воздействия*** (далее – ОРВ) с целью выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Татарстана.

ОРВ проводится уполномоченным органом исполнительной власти Татарстана (далее – разработчик) в лице Министерства экономики Республики Татарстан по законопроектам, проектам указов Президента Татарстана, проектам постановлений Кабинета Министров Татарстана, проектам НПА иных органов исполнительной власти, устанавливающим новые или изменяющим ранее предусмотренные обязанности, а также устанавливающим, изменяющим или отменяющим ранее установленную ответственность за нарушение НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности [5].

Следует отметить, что с 2015 года ОРВ проводится в отношении проектов муниципальных правовых актов в муниципальном образовании г. Казань, с 2017 года - в отношении муниципальных образований, в которых число субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района, городского округа на 10 000 человек постоянного населения составляет не менее 250 единиц. ОРВ проводится до принятия вышеуказанных проектов НПА.

ОРВ не проводится по:

1. законопроектам, устанавливающим, изменяющим, приостанавливающим, отменяющим региональные налоги, а также налоговые ставки по федеральным налогам;
2. законопроектам, регулирующим бюджетные правоотношения;
3. проектам НПА:
 - устанавливающим, изменяющим, отменяющим подлежащие государственному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими такой порядок ценообразования;

– разработанным в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций [6].

Процесс проведения ОРВ регламентируется Законом Республики Татарстан от 7 марта 2014 года № 14-ЗРТ «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан, оценки фактического воздействия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан». При этом сам порядок проведения ОРВ регулируется Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 декабря 2012 года № 1182 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан».

На всех этапах проведения ОРВ в обязательном порядке для участия в публичных консультациях приглашаются представители бизнес-объединений, а также Уполномоченный при Президенте Татарстана по защите прав предпринимателей. Публичные консультации проводятся на сайте Министерства экономики Республики Татарстан, на сайтах разработчиков проектов НПА, а также с 2019 года на портале «Проверенный бизнес».

Результаты ОРВ разработчик отражает в сводном отчете о проведении ОРВ проекта НПА (далее – сводный отчет ОРВ), структура которого представлена в Таблице 1 [7].

Сводный отчет ОРВ вместе с проектом НПА для их рассмотрения направляется в Экспертный совет, который принимает решение об одобрении или отклонении проекта НПА. В свою очередь, уполномоченный орган готовит заключение об ОРВ проекта НПА.

Принятие НПА без заключения уполномоченного органа об ОРВ не допускается [5].

Сравнительный анализ процедур оценки социально-экономических последствий, ОРВ в Казахстане и ОРВ в Татарстане представлен в Таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ процедур оценки социально-экономических последствий, АРВ в Казахстане и ОРВ в Татарстане

№ п/п	Признаки	Казахстан		Татарстан
		Оценка социально-экономических последствий	АРВ	ОРВ
1.	Год введения	2011	2015	2013
2.	Сущность	Аналитическая процедура сопоставления выгод и издержек от вводимого законопроекта.	Аналитическая процедура сопоставления выгод и издержек от вводимого регуляторного инструмента и связанных с ним требований, или ужесточения регулирования в отношении субъектов предпринимательства.	Аналитическая процедура сопоставления выгод и издержек от вводимых проектов НПА, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные обязанности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.
3.	Цель	Комплексный и полный анализ событий, как негативных, так и позитивных, которые наступают вследствие введения нового регулирования, в том числе наличие или отсутствие решения проблемы, издержки и выгоды.	Оценка достижения целей государственного регулирования в последующем.	Выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов.
4.	Предмет	Все лица, на которых направлено регулирование.	Исключительно интересы субъектов предпринимательства.	Интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бюджет Татарстана. <i>Справочно:</i> С 1 июля 2015 года на уровне Российской Федерации ОРВ проводится в интересах физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджетов всех уровней бюджетной системы России, в области корпоративного управления, применения мер ответственности за нарушения отдельных требований, а также в области закупок товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами.
5.	Субъект	Государственные органы-разработчики.	Государственные органы-разработчики.	Уполномоченный орган исполнительной власти (разработчик).
6.	Объект	Законопроект в целом.	Норма или требование по проектам документов Системы государственного планирования, концепциям законопроектов, проектам НПА, проектам технических регламентов ЕАЭС.	Законопроекты, проекты указов Президента Татарстана, проекты постановлений Кабинета Министров Татарстана, проекты НПА иных органов исполнительной власти. С 2015 года в отношении проектов муниципальных правовых актов в муниципальном образовании г. Казань.

				С 2017 года в отношении муниципальных образований, в которых число субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района, городского округа на 10 000 человек постоянного населения составляет не менее 250 единиц.
7.	Этап	До принятия законопроекта.	До и после введения регуляторного инструмента, в том числе по действующим регуляторным инструментам, в отношении которых АРВ ранее не проводился.	До принятия проектов НПА.
8.	Форма	<p>Паспорт:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая информация. 2. Обоснованность и своевременность разработки законопроекта. <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Проблема, на решение которой направлен законопроект. 2.2 Анализ текущей ситуации и государственное регулирование в проблемной сфере. 2.3 Цель и задачи законопроекта. 2.4 Соответствие целей законопроекта стратегическим целям государства. 2.5 Международный опыт решения аналогичных проблем регулирования. 2.6 Описание всех вариантов решения проблемы, рассмотренных на этапе разработки законопроекта, и обоснование выбранного варианта. 3. Анализ социально-экономических последствий с применением метода анализа выгод и издержек для целевых групп: население, субъекты предпринимательства, государство. 	<p>Аналитическая форма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение проблемы и цели регулирования. 2. Альтернативы. 3. Определение воздействия альтернатив на: экономическую систему, бизнес, органы государственной власти и общество в целом. 	<p>Сводный отчет ОРВ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая информация. 2. Степень регулирующего воздействия положений проекта акта. 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы. 5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Татарстана и Кабинета Министров Татарстана. 4. Анализ международного (российского) опыта в соответствующих сферах деятельности. 6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы. 7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов. 8. Новые, изменяемые и отменяемые функции, полномочия, обязанности и права республиканских органов и органов местного самоуправления, а также порядок их реализации. 9. Оценка расходов и возможных поступлений бюджетов бюджетной системы России. 10. Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной деятельности или изменение

		<p>4. Реализационные риски.</p> <p>5. Средства достижения цели и задач законопроекта.</p> <p>6. Результаты публичного обсуждения законопроекта.</p> <p>7. Приложение (дополнительные материалы для иллюстрации результатов анализа).</p>	<p>4. Выбор наиболее оптимальной регуляторной альтернативы.</p> <p>5. Индикатор оценки.</p>	<p>содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения.</p> <p>11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений.</p> <p>12. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования.</p> <p>13. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения.</p> <p>14. Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования, индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования.</p> <p>15. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия.</p> <p>16. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования.</p> <p>1.10. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций.</p>
9.	Публичные обсуждения	Да.	Да.	Да.
10.	Связь с экспертизой / оценкой фактического воздействия	С научной экономической экспертизой.	Связь отсутствует.	С оценкой фактического воздействия.
<p>Примечание: Составлено авторами на основе [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7].</p>				

Экспертиза, оценка фактического воздействия

Казахстан

С апреля 2011 года в Казахстане на основе проведенной государственным органом-разработчиком законопроекта оценки социально-экономических последствий осуществляется **научная экономическая экспертиза** с целью оценки качества и обоснованности законопроектов, а также выявление возможных последствий их реализации в отношении всех лиц, на которых направлено регулирование. Следовательно, научная экономическая экспертиза представляет собой «оценку» проводимой государственным органом-разработчиком оценки социально-экономических последствий законопроекта.

Научная экономическая экспертиза законопроектов проводится научной организацией в лице АО «Институт экономических исследований» Министерства национальной экономики Республики Казахстан в целом по законопроектам, в том числе по разработанным в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента, по их решению. Осуществляется до согласования законопроектов Министерством национальной экономики Республики Казахстан, а также в случае внесения концептуальных изменений в результате его доработки по замечаниям Администрации Президента или Канцелярии Премьер-Министра [3]. Следует отметить, что научная экономическая экспертиза законопроектов не проводится по законопроектам о республиканском бюджете, о гарантированном трансферте из Национального фонда, об объемах трансфертов общего характера между республиканским и областными бюджетами, бюджетами городов республиканского значения, столицы [2].

Процесс проведения научной экономической экспертизы законопроектов регламентируется Законом Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V. При этом сам порядок проведения научной экономической экспертизы регулируется Правилами организации и проведения научной экспертизы, а также отбора научных правовых экспертов, утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы» от 8 июня 2021 года № 386 (далее – Правила проведения экспертизы).

Результаты научной экономической экспертизы законопроектов отражаются в утвержденной форме экспертного заключения, которая содержит следующие разделы (Таблица 3):

Раздел 1. Общие положения. В данном разделе указываются государственный орган-разработчик, наименование законопроекта, полученные документы, основание проведения экспертизы, информация об экспертной организации, а также эксперты, проводящие научную экономическую экспертизу законопроекта.

Общая характеристика законопроекта содержит наименование отрасли законодательства, подпадающей под регулирование исследуемого

законопроекта, предмет правового регулирования, назначение законопроекта, структуру законопроекта, целевую группу, обоснованность проведения научной экономической экспертизы. Также указывается количество принятых законов по вопросам рассматриваемого законопроекта в текущем году на момент проведения экспертизы и количество подзаконных НПА, предусмотренных законопроектом.

Новизна исследуемого законопроекта определяет его изменения/нововведения.

Раздел 2. Описание проблемных вопросов, на решение которых направлен законопроект. В данном разделе обосновывается актуальность законопроекта.

Раздел 3. Описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие законопроекта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике. Данный раздел раскрывает передовой международный опыт решения проблем.

Раздел 4. Анализ предлагаемых законопроектом способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов, возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций. В данном разделе при анализе возможных последствий от предлагаемых законопроектом изменений/нововведений применяется анализ выгод и издержек, сравнительный анализ, бенчмаркинг, анализ коэффициентов, эконометрические и балансовые модели (Таблица 2):

Таблица 2

Методы научной экономической экспертизы законопроектов

№ п/п	Метод	Описание	Применение
1.	Анализ выгод и издержек	Всесторонняя оценка положительных и отрицательных последствий законопроекта на государство, бизнес и население в качественном и количественном выражении.	Постоянно.
2.	Сравнительный анализ	Выявление преимуществ и недостатков действующего законодательства и предлагаемого законопроектом регулирования.	Постоянно.
3.	Бенчмаркинг	Сопоставительный анализ на основе международного опыта, различных международных рейтингов конкурентоспособности и др. с разработкой соответствующих рекомендаций для Казахстана.	Постоянно.
4.	Анализ коэффициентов	Расчет коэффициентов в социальной и экономической сферах: индекс доступности жилья, индекс экономической сложности,	В зависимости от наличия официальной статистической информации или предоставления государственным органом-

		мультипликатор государственных расходов и др.	разработчиком законопроекта внутренних статических данных.
5.	Эконометрические и балансовые модели	Моделирование социально-экономических эффектов посредством построения зависимостей: матрица социальных счетов, межотраслевой баланс, регрессионные модели.	В зависимости от наличия официальной статистической информации или предоставления государственным органом-разработчиком законопроекта внутренних статических данных. <i>Справочно:</i> <i>По отдельным законопроектам построение моделей невозможно в связи с узкой направленностью норм, их точным характером и не сопоставимостью по масштабам влияния с большими эконометрическими моделями.</i>
<i>Примечание: Составлено авторами</i>			

Чаще всего для проведения количественного анализа требуется специфическая информация, характерная для узкой сферы воздействия законопроекта, в этой связи, совместно с официальной статистической информацией экспертами могут использоваться неформальные средства сбора информации, в числе которых обсуждение законопроекта с государственными органами-разработчиками и получение от них внутренних статических данных.

Следует отметить, что при применении расчетных методов одной из проблем является недостаток необходимых и достоверных количественных данных, а также возможная несвоевременность их предоставления. Поэтому перед научной организацией стоит задача определить на ранней стадии процесса научной экономической экспертизы показатели для проведения расчетов и потребности в количественных данных.

Показателями для проведения расчетов могут быть:

В подразделе 4.1. Влияние положений законопроекта на макроэкономическую эффективность (в краткосрочном и долгосрочном периодах):

– *объемы и темпы роста валового внутреннего продукта (далее – ВВП):* размер потребления, объем инвестиций, государственных расходов, экспорта, импорта и др.;

– *объемы и темпы роста валового регионального продукта (далее – ВРП):* аналогичные показатели ВВП, рассчитанные на региональном уровне;

– *объемы доходов и расходов государственного бюджета:*

✓ *доходы:* налоговые поступления (изменение налоговых ставок, налогооблагаемой базы и др.), неналоговые поступления (изменение размеров административных штрафов, государственных пошлин и др.), поступления от продажи основного капитала, трансферты;

✓ *расходы:* затраты, бюджетные кредиты, приобретение финансовых активов, погашение займов, введение и/или исключение новых компетенций

государственных органов, создание новых государственных органов, информационных платформ, систем и др.

Следует отметить, что поскольку государственный бюджет состоит из республиканского и местных бюджетов, то нормы законопроекта могут отражаться на увеличении или снижении доходов и расходов соответствующих бюджетов. Кроме того, отдельные нормы могут привести к перераспределению доходов и/или расходов между уровнями бюджетной системы.

– *инфляция*: увеличение денежной массы (инфляция спроса), повышение номинальной заработной платы, удорожание сырья и топлива, увеличение налогов (инфляция издержек), рост государственных расходов, массовое кредитование, возникновение монополии, преобладание доли занятых в сфере услуг и др.;

– *инвестиционная активность*: инвестиции в основной капитал отрасли экономики, инвестиции в основной капитал на душу населения, инвестиции в основной капитал по формам собственности, прямые иностранные инвестиции, изменение законодательства, предоставление либо исключение налоговых преференций и др.

– *элементы платежного баланса*: экспорт, импорт, прямые иностранные инвестиции, внешний долг (государственный и частный долг), золотовалютные резервы страны и др.;

– *вывод*.

В подразделе 4.2. Влияние положений законопроекта на социальное развитие:

– *доходы населения*: среднемесячная номинальная заработная плата, пенсии, стипендии, государственные социальные пособия, доходы от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты, продажи ценных бумаг, недвижимости и др.

– *уровень жизни и бедности (глубина, острота бедности, коэффициент Джини)*: изменение доли людей, для которых уровень потребления на человека ниже черты бедности (уровень бедности), среднее отклонение уровня потребления людей, находящихся ниже черты бедности (глубина бедности), степень рассеяния доходов (потребления) бедных вокруг их среднего значения (острота бедности), нормы потребления продуктов питания и цены на них, доступность жилья, доступ к образованию, медицине, социальным услугам, социальная защита и др.

– *уровень безработицы*: уровень занятости, доля экономически активного населения, население трудоспособного возраста, создание новых рабочих мест, обучение, практика, стажировка кадров, темпы и направления научно-технического прогресса, обуславливающие экономию рабочей силы, предоставление социальных пособий и др.

– *демографические параметры*: уровень рождаемости, уровень смертности, доступ к медицине, социальным услугам, социальная защита,

предоставление социальных пособий, миграционные потоки и др.

– *вывод.*

В подразделе 4.3. Влияние положений законопроекта на развитие предпринимательства:

– *выгоды:* уменьшение производственных и имущественных затрат, уменьшение затрат и количества времени на соблюдение законодательства, улучшение бизнес-климата, экономической стабильности, упрощение условий осуществления деятельности, предоставление фискальных стимулов, государственной поддержки и др.;

– *издержки:* увеличение производственных и имущественных затрат, увеличение затрат и количества времени на соблюдение законодательства, административные издержки и др.

– *вывод.*

В подразделе 4.4. Влияние положений законопроекта на параметры конкурентоспособности отрасли экономики: производительность труда в отрасли, оплата труда, инновации, капиталоемкость и наукоемкость, качество и технический уровень продукции, степень экспортной ориентации или импортной зависимости отрасли, степень соответствия уровня развития отрасли общему уровню развития национального хозяйства, степень использования продукции в различных отраслях народного хозяйства и др.

Также следует оценить степень конкуренции в отраслях экономики: вход на рынок (лицензии, разрешения, стоимость входа или выхода с рынка), круг конкурентов (единственный оператор, эксклюзивные права на поставку товаров и услуг, географические барьеры, ограничивающие возможность компаний поставлять товары и/или услуги, инвестировать капитал), доступ к государственным закупкам, свобода рекламы и маркетинга и др.

В подразделе 4.5. Влияние положений законопроекта на экономическую безопасность отрасли и/или стран: рост ВВП, структура экономики, темпы инфляции, зависимость от прямых иностранных инвестиций, зависимость от импорта, внутренний и внешний долг государства, доступность денежных средств, уровень и качество жизни населения, уровень безработицы и др.

В подразделе 4.6. Влияние положений законопроекта на развитие торгово-экономического сотрудничества в рамках международных и региональных организаций: оценка соответствия норм законопроекта международным договорам, ратифицированным Казахстаном, инвестиционным соглашениям, меморандумам, оценка возникновения каких-либо барьеров для развития международного сотрудничества с ЕАЭС, Всемирной торговой организацией и др.

Раздел 5. Общий вывод. В данном разделе даются научно обоснованные, полные, объективные и мотивированные выводы по результатам проведенной научной экономической экспертизы. Выводы носят рекомендательный характер. Также могут быть даны замечания и рекомендации по совершенствованию законопроекта.

Результаты научной экономической экспертизы используются Министерством национальной экономики Республики Казахстан при согласовании им законопроектов.

Татарстан

С 2016 года в Татарстане осуществляется *оценка фактического воздействия* (далее – ОФВ) с целью анализа достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете ОРВ, определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий принятия НПА, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета Татарстана [5]. ОФВ проводится регулирующим органом по действующим НПА, в отношении которых была проведена ОРВ.

Процесс проведения ОФВ регламентируется Законом Республики Татарстан от 7 марта 2014 года № 14-ЗРТ «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан, оценки фактического воздействия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан». По результатам проведения ОФВ регулирующий орган составляет отчет об ОФВ НПА (далее – сводный отчет ОФВ), структура которого представлена в Таблице 3 [7]. На основе сводного отчета ОФВ уполномоченный орган готовит заключение об ОФВ НПА, выводы которого могут служить основанием для формирования предложений о внесении изменений или отмене НПА [5].

С 2013 года в Татарстане проводится *экспертиза* НПА с целью выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности [5]. Экспертиза проводится уполномоченным органом по действующим НПА в соответствии с утвержденным планом.

Процесс проведения экспертизы НПА регламентируется Законом Республики Татарстан от 7 марта 2014 года № 14-ЗРТ «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан, оценки фактического воздействия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан».

По результатам экспертизы НПА уполномоченный орган готовит заключение, структура которого представлена в Таблице 3 [7]. Заключение на НПА уполномоченный орган направляет в орган, принявший такой НПА. При этом заключение на закон направляется в Кабинет Министров Татарстана. Орган, принявший НПА, по результатам рассмотрения заключения об экспертизе НПА направляет уполномоченному органу ответ о согласии с содержащимися в заключении выводами и дальнейших планируемых действиях, либо ответ с изложением своих возражений [5].

Сравнительный анализ процедур научной экономической экспертизы в Казахстане, ОФВ и экспертизы в Татарстане представлен в Таблице 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ процедур научной экономической экспертизы в Казахстане, ОФВ и экспертизы в Татарстане

№ п/п	Признаки	Казахстан	Татарстан	
		Научная экономическая экспертиза	ОФВ	Экспертиза
1.	Год введения	2011	2016	2013
2.	Сущность	«Оценка» проводимой государственным органом-разработчиком оценки социально-экономических последствий законопроекта.	Оценка действующего НПА, по которому была проведена ОРВ.	Оценка действующего НПА.
3.	Цель	Оценка качества и обоснованности законопроектов, а также выявление возможных последствий их реализации.	Анализ достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете ОРВ, определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий принятия НПА, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета Татарстана.	Выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.
4.	Предмет	Все лица, на которых направлено регулирование.	Интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, бюджет Татарстана.	Интересы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.
5.	Субъект	Научная организация.	Регулирующий орган.	Уполномоченный орган.
6.	Объект	Законопроект в целом, в том числе по разработанному в порядке законодательной инициативы депутатов Парламента, по их решению. <i>Справочно:</i> <i>Проводится наряду с научной правовой, лингвистической, экологической экспертизами и антикоррупционной экспертизой.</i>	Действующие НПА, в отношении которых была проведена ОРВ.	Действующие НПА.
7.	Этап	До согласования законопроекта Министерством национальной экономики Республики Казахстан, а также в случае внесения концептуальных изменений в результате его доработки по замечаниям Администрации Президента или Канцелярии Премьер-Министра.	Спустя определенное время после их вступления в силу.	В соответствии с утвержденным планом.

8.	Форма	<p>Экспертное заключение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общие положения. 2. Описание проблемных вопросов, на решение которых направлен законопроект. 3. Описание всех известных и эффективных способов, механизмов, подходов к разрешению проблемных вопросов, на решение которых направлено принятие законопроекта, в том числе применявшихся на разных исторических этапах, зарубежной практике. 4. Анализ предлагаемых законопроектом способов, механизмов, подходов к разрешению поставленных проблемных вопросов, возможных последствий от принятия тех или иных способов разрешения проблемных ситуаций. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Влияние положений законопроекта на макроэкономическую эффективность (в краткосрочном и долгосрочном периодах). 4.2. Влияние положений законопроекта на социальное развитие. 4.3. Влияние положений законопроекта на развитие предпринимательства. 4.4. Влияние положений законопроекта на параметры конкурентоспособности отрасли экономики. 4.5. Влияние положений законопроекта на экономическую безопасность отрасли и/или стран. 4.6. Влияние положений законопроекта на развитие торгово-экономического сотрудничества в рамках международных и региональных организаций: оценка соответствия норм законопроекта. <p>Раздел 5. Общий вывод.</p>	<p>Сводный отчет ОФВ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Реквизиты НПА субъекта Российской Федерации. 2. Сведения о проведении ОРВ проекта НПА и ее результатах, включая сводный отчет ОРВ, заключение об ОРВ, сводку предложений, поступивших по итогам проведения публичных консультаций. 3. Сравнительный анализ установленных в сводном отчете прогнозных индикаторов достижения целей и их фактических значений в соответствии со сводным отчетом. 4. Анализ фактических положительных и отрицательных последствий правового регулирования в сравнении с прогнозными положительными и отрицательными последствиями, зафиксированными в сводном отчете. 5. Результаты предыдущих ОФВ данного НПА (при наличии). Иные сведения, которые позволяют оценить фактическое воздействие. 	<p>Заключение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование. 2. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования. 3. Негативные эффекты. 4. Анализ опыта субъектов Российской Федерации. 5. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении НПА или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодолении связанных с ней негативных эффектов.
9.	Связь с оценкой социально-экономических последствий / ОРВ / ОРВ	С оценкой социально-экономических последствий.	С ОРВ.	Связь отсутствует.
<p><i>Примечание: Составлено авторами на основе [2], [3], [5], [7].</i></p>				

Выводы и рекомендации

Оценка влияния регуляторных решений, закрепленных в различных НПА, проводится в Казахстане и Татарстане посредством отдельных инструментов, каждый из которых имеет свои особенности.

Так, в настоящее время в Казахстане проводится *оценка социально-экономических последствий* и *научная экономическая экспертиза*. Оба инструмента проводятся в целом по законопроектам до их принятия в отношении всех лиц, на которых направлено регулирование. При этом научная экономическая экспертиза представляет собой «оценку» проводимой государственным органом-разработчиком оценки социально-экономических последствий законопроекта, в связи с чем, обеспечивает более глубокий экономический анализ последствий принимаемых законопроектов.

Кроме того, в Казахстане осуществляется *АРВ* на норму или требование по проектам документов Системы государственного планирования, концепциям законопроектов, проектам НПА, проектам технических регламентов ЕАЭС, предусматривающим введение регуляторного инструмента и связанным с ним требованиями или ужесточением регулирования в отношении субъектов предпринимательства. *АРВ* проводится до и после введения регуляторного инструмента, в том числе по действующим регуляторным инструментам, в отношении которых он ранее не проводился.

В целом можно сделать вывод, что оценка социально-экономических последствий и *АРВ* – процессы, который осуществляет сам государственный орган-разработчик. При этом оценка социально-экономических процессов проводится в отношении всех лиц, *АРВ* – исключительно в отношении субъектов предпринимательства.

В свою очередь, научная экономическая экспертиза и *АРВ* – это разнонаправленные самостоятельные процессы, где целью научной экономической экспертизы является оценка качества и обоснованности законопроекта и выявления возможных последствий его реализации для всех лиц, в то время как *АРВ* концентрируется на конкретных регуляторных инструментах для субъектов предпринимательства.

В Татарстане проводится *ОРВ* по проектам НПА, устанавливающим новые или изменяющим ранее предусмотренные обязанности, а также устанавливающим, изменяющим или отменяющим ранее установленную ответственность за нарушение НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Татарстана. *ОРВ* проводится до принятия проектов НПА. При этом, по действующим НПА, по которым была проведена *ОРВ*, осуществляется *ОФВ*. *ОФВ* проводится спустя определенное время после вступления в действие НПА в отношении субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Татарстана.

Также в Татарстане по действующим НПА в отношении субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности проводится экспертиза. Экспертиза НПА осуществляется в соответствии с утвержденным планом.

В целом можно сделать вывод, что оценка влияния проводится как по проектам НПА в рамках ОРВ, так и по действующим НПА по истечению определенного времени в рамках ОФВ и экспертизы. При этом целью ОФВ является выявление изначально поставленных целей, выгод и издержек государственного регулирования для пересмотра, внесения изменений или отмены НПА. По результатам экспертизы принимается решение о внесении изменений в НПА.

Следует отметить, что проведения ОФВ является важным инструментом пост-оценки достижения заявленных целей, которые были изначально поставлены при принятии НПА, что, в свою очередь, позволяет выявить взаимосвязь между целями принятия НПА и тем эффектом, который повлекло его принятие.

В этой связи, Казахстану рекомендуется также осуществлять пост-оценку принятых законов. Кроме того, в целях обеспечения полного анализа объективности и целесообразности вводимого регулирования рекомендуется проводить научную экономическую экспертизу концепций законопроектов, поскольку только на данной стадии существует возможность рассмотреть альтернативные варианты достижения поставленной цели и выбрать наиболее оптимальный вариант.

Список литературы

1. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 7 сентября 2021 года № 247 «Методические рекомендации по оценке социально-экономических последствий действия принимаемых законопроектов»;
2. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>;
3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 386 «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000386>;
4. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748 «Об утверждении Правил проведения и использования анализа регуляторного воздействия регуляторных инструментов» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012517>;
5. Закон Республики Татарстан от 7 марта 2014 года № 14-ЗРТ «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан, оценки фактического воздействия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан» // <https://docs.cntd.ru/document/412300814>;
6. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 декабря 2012 года № 1182 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики

Татарстан и экспертизы нормативных правовых актов Республики Татарстан» // <https://docs.cntd.ru/document/463301232>;

7. Официальный сайт Министерства экономики Республики Татарстан // <https://mert.tatarstan.ru/>.

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Загал Ксения Игоревна, Ахметжанова Салтанат Буровна
Название статьи: Оценка влияния регуляторных решений: компаративный анализ Казахстана и Татарстана	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку в статье авторами проведен сравнительный анализ применяющихся в Казахстане и Татарстане инструментов оценки воздействия регуляторных решений.
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Изучение вопросов оценки влияния регуляторных решений является актуальным, поскольку от качества их принятия зависит состояние экономики, развитие бизнеса и благосостояние населения.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Тема отражена в полной мере, использованы казахстанские и российские публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, с соблюдением внутренней логики изложения. По итогам проведения сравнительного анализа процедур оценки социально-экономических последствий, АРВ, научной		

		экономической экспертизы в Казахстане и ОРВ, ОФВ, экспертизы в Татарстане выявлены их особенности, сделаны соответствующие выводы и разработаны отдельные рекомендации для Казахстана.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	-

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. Статья может быть опубликована без научной правки

2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.08.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

ЗАЙНУЛЛИНА М.,
ИШТИРЯКОВА Л.

ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА 2021 ГОД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья посвящена анализу и прогнозированию основных макроэкономических показателей Российской Федерации. Представлены основные тенденции развития. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2021 года.

Ключевые слова: Валовый региональный продукт. Ставка рефинансирования ЦБ. Индексы потребительских цен на продовольственные товары. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Численность занятых в экономике.

ZAYNULLINA M.,
ISHTIRYAKOVA L.

FORECASTS OF THE MAIN MACROECONOMIC INDICATORS FOR 2021 THE RUSSIAN FEDERATION

This article analyzes and projections of key macroeconomic indicators of the Russian Federation. The main development trends. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2021.

Keywords: Gross regional product. Central Bank refinancing rate. Consumer price indices for food products. Average nominal monthly wages. The number of employed in the economy.

ЯКУПОВ Б.

СКОРИНГОВЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИЙ НА РОССИЙСКОМ ФОНДОВОМ РЫНКЕ

В статье рассмотрены проблемы анализа облигаций на современном фондовом рынке России. Был предложен авторский скоринговый подход к анализу корпоративных облигаций, что способствует решению поставленной в

статье проблемы – отсутствие целостной концепции анализа корпоративных облигаций с целью повышения доходности портфельных инвестиций и снижения рисков дефолта.

Ключевые слова: анализ облигаций, фондовый рынок, методы анализа, скоринг, корпоративные облигации.

YAKUPOV B.

SCORING APPROACH TO ANALYSIS OF CORPORATE BONDS ON THE RUSSIAN STOCK MARKET

Annotation. This article discusses the problems of analyzing bonds in the modern Russian stock market. The author's scoring approach to the analysis of corporate bonds was proposed, which contributes to the solution of the problem posed in the article - the lack of a holistic concept for the analysis of corporate bonds in order to increase the yield of portfolio investments and reduce the risks of default.

Keywords: analysis of bonds, stock market, methods of analysis, scoring, corporate bonds.

САФИУЛЛИН М.,
ПАВЛОВА Х.

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

В статье предлагается новая авторская методика оценки репутационного капитала территории. Делается вывод, что помимо того, что основной упор для роста репутационного капитала региона, согласно нашему определению, надо сделать на вопросах узнаваемости, институциональной составляющей, на экономической эффективности и привлечении новых экономических агентов, важно включить в процесс управления репутацией интересы ключевых стейкхолдеров.

Ключевые слова: репутационный капитал, репутация региона, репутационная экономика, методика оценки репутационного капитала.

SAFIULLIN M.,
PAVLOVA KH.

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE REGION'S REPUTATION CAPITAL

The article proposes a new author's methodology for assessing the reputation capital of the territory. It is concluded that in addition to the fact that the main focus for the growth of the region's reputation capital, according to our definition, should be made on issues of recognition, the institutional component, economic efficiency and attracting new economic agents, it is important to include the interests of key stakeholders in the reputation management process.

Keywords; reputation capital, reputation of the region, reputation economy, methodology for assessing reputation capital.

*САФИУЛЛИН М.,
ПАВЛОВА Х.*

РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ ТЕРРИТОРИИ В ОЦЕНКАХ КЛЮЧЕВЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

В статье рассматриваются особенности репутационного капитала территории в оценках ключевых стейкхолдеров: произведена декомпозиция составляющих репутационного капитала по ключевым стейкхолдерам, выделены общие цели и задачи и на этой основе сформированы предложения по ключевым показателям эффективности.

Ключевые слова: репутационный капитал территории, репутация, репутационная экономика.

*SAFIULLIN M.,
PAVLOVA KH.*

THE REPUTATION CAPITAL OF THE TERRITORY IN THE ASSESSMENTS OF KEY STAKEHOLDERS

The article examines the features of the reputation capital of the territory in the assessments of key stakeholders: the decomposition of the components of reputation capital by key stakeholders is made, common goals and objectives are identified and proposals on key performance indicators are formed on this basis.

Keywords: reputation capital of the territory, reputation economy, reputation.

КУРБАНГАЛИЕВА Д.

КОМПЛЕКСНАЯ КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РЕПУТАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ КОМПАНИИ

Целью данной статьи является разработать репрезентативную методику исследования на макро, мезо и микроуровне факторов, под влиянием которых формируется особая часть нематериальных ресурсов компании - репутация. Актуальность данной статьи заключается в том, что будет предложен подход, согласно которому в дальнейшем планируется разработать методику количественной оценки неидентифицируемой репутационной части капитализации компании.

Надеемся, что текущая работа позволит российским компаниям на основе предложенного подхода сформулировать основные стратегические направления по дальнейшему управлению репутацией организации для достижения более высоких показателей капитализации в сравнении с конкурентами.

Ключевые слова: репутация, нематериальные ресурсы, материальные ресурсы, рыночная капитализация компании, технологии, интернет

KURBANGALIEVA D.

COMPLEXLY QUANTITATIVE WAY TO VALUE THE REPUTATIONAL COMPONENT OF THE COMPANY'S MARKET CAPITALIZATION

The purpose of this article is to develop a representative research methodology at the macro, meso and micro levels of factors, which are influence to the special part of the company's intangible resources - reputation. The relevance of this article lies in the fact that an approach will be proposed according to which in the future it is planned to develop a methodology for quantifying the unidentified reputation component of the company's capitalization.

We hope that the current work will allow Russian companies, based on the proposed approach, to formulate the main strategic directions for further managing the organization's reputation in order to achieve higher capitalization, than competitors.

Key word: reputation, intangible resources, tangible resources, company's market capitalization, technology, Internet

ШАКИРОВА А.,
КОРУНОВА В.

*ИЗМЕНЕНИЯ ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ КАЗАНЦЕВ В
ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ОЦЕНКА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ*

Данная статья является продолжением статьи, опубликованной в предыдущем выпуске журнала. Авторы углубляют анализ связанных с распространением пандемии COVID-19 изменений социальных настроений в Казани, отраженных в значении индекса социальных настроений, и на данных социологических исследований 2018 и 2020 годов производят оценку динамики следующих частных индексов: индекс текущего положения семьи, индекс текущего положения страны, индекс ожиданий, индекс оценки власти.

Ключевые слова: социальные настроения населения, индекс социальных настроений, ИСН, частные индексы, Казань, пандемия COVID-19.

SHAKIROVA A.,
KORUNOVA V.

*CHANGES IN THE INDEX OF SOCIAL MOOD OF KAZAN RESIDENTS DURING
THE PANDEMIC: EVALUATION OF PRIVATE INDEXES*

This article is a continuation of the article published in the previous issue of the journal. The authors deepen the analysis of changes in social moods related to the spread of the COVID-19 pandemic in Kazan, reflected in the value of the social mood index, and based on the data of sociological studies in 2018 and 2020, they assess the dynamics of the following private indexes: the index of the current situation of the family, the index of the current situation of the country, the index of expectations, the index of evaluation of power.

Key words: social moods of the population, social mood index, SMI, private indexes, Kazan, COVID-19 pandemic.

ЗАГАЛ К.,
АХМЕТЖАНОВА С.

*ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ:
КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАЗАХСТАНА И ТАТАРСТАНА*

Регуляторные решения, принимаемые на государственном уровне, закрепляются в различных нормативно-правовых актах, которые, в свою очередь, имеют социально-экономические последствия и регулирующее воздействие на государство, бизнес и население. В статье авторами представлен компаративный анализ применяющихся в настоящее время инструментов оценки воздействия регуляторных решений в Казахстане и Татарстане, выявлены их особенности, сделаны соответствующие выводы и рекомендации.

Ключевые слова: оценка социально-экономических последствий, оценка регулирующего воздействия, оценка фактического воздействия, экспертиза

*ZAGAL K.,
AKHMETZHANOVA S.*

*ASSESSMENT OF THE IMPACT OF REGULATORY DECISIONS: A
COMPARATIVE ANALYSIS OF KAZAKHSTAN AND TATARSTAN*

Regulatory decisions taken at the State level are enshrined in various legal and regulatory acts, which in turn have socio-economic consequences and regulatory impacts on the State, business and the population. The authors present a comparative analysis of the current instruments for assessing the impact of regulatory decisions in Kazakhstan and Tatarstan, identifying their peculiarities and drawing relevant conclusions and recommendations.

Keywords: socio-economic impact assessment, regulatory impact assessment, factual impact assessment, expertise
